

ÚZEMNÍ PLÁN  
**KŘTINY**

---



VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
ZHOTOVITEL: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.





Akce:	<b>ÚZEMNÍ PLÁN KŘTINY</b>	<b>NÁVRH</b>
	<b>VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ</b>	
Evidenční číslo:	215 – 001 – 709	
Pořizovatel:	Městský úřad Blansko, oddělení ÚP a RR SÚ (Úřad územního plánování a regionálního rozvoje) Nám. Republiky 1, 678 01 Blansko	
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	<a href="http://www.usbrno.cz">www.usbrno.cz</a>
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Mgr. Martin Novotný	
Vypracoval:	Ing. arch. Jan Májek, Ph.D. Mgr. Martin Novotný Ing. Pavel Veselý  <i>(Ve vyhodnocení byly dále použity pasáže a citace z VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, a z HODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE „ÚZEMNÍ PLÁN KŘTINY“ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI SOUSTAVY NATURA 2000, zpracovatel Löw &amp; spol., s.r.o.</i>	
Datum:	červen / 2016	



## OBSAH:

<b>A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ.....</b>	<b>7</b>
ZÁVĚRY A VÝSTUPY SEA HODNOCENÍ .....	7
NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY BYDLENÍ .....	8
NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ .....	8
NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ.....	8
NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY .....	8
NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ.....	9
NÁVRH OPATŘENÍ – PLOCHY ZELENĚ .....	9
NÁVRH OPATŘENÍ – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ.....	9
NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY PŘESTAVBY.....	9
NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ.....	9
<b>B. VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL .....</b>	<b>9</b>
<b>C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..</b>	<b>11</b>
<b>D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH .....</b>	<b>13</b>
<b>E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....</b>	<b>14</b>
<b>F. VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ – SHRUTÍ.....</b>	<b>14</b>
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD .....	14
PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	14
PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ .....	15
PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL.....	15
SHRUTÍ: .....	15



# VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KŘTINY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

řešené území	k. ú. Křtiny
kód obce ZUJ	581828
počet obyvatel	781
rozloha řešeného území	1118 ha
kraj	Jihomoravský
obec s rozšířenou působností	Blansko
obec s pověřeným obecním úřadem	Blansko

## POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ:

Řešené území se nachází v severní části Jihomoravského kraje, v okrese Blansko.

Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) plní město Blansko, kde se nachází pověřený obecní úřad (POÚ), který byl pověřen pořízením územního plánu. Jako spádové a zájmové území lze označit území přilehlých obcí náležících do správního obvodu ORP a POÚ, s významnými stávajícími i budoucími vzájemnými vazbami jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou, zdravotnickými zařízeními, státní správou apod. Spádové území dále řeší dostupnost rekreace, napojení na technickou infrastrukturu, svoz komunálního odpadu, turistický ruch atd. Obec Křtiny má nejbližší dopravní vazby na obce Jedovnice, Ochoz u Brna, Adamov. Z větších sídel jsou kromě ORP snadno dostupná města Boskovice, Vyškov, Brno.

## SOUSEDÍCÍ OBCE:

obec	k.ú.	poznámka
Jedovnice	Jedovnice	Sever, severovýchod
Bukovinka	Bukovinka	východ
Bukovina	Bukovina	východ
Březina	Proseč u Březiny	jih
Březina	Březina u Křtin	jih
Habrůvka	Habrůvka	západ
Rudice	Rudice u Blanska	severozápad

## **A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ**

Vyhodnocení je řešeno v samostatné dokumentaci.

## **ZÁVĚRY A VÝSTUPY SEA HODNOCENÍ**

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí:

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závazné části územního plánu Křtiny. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být stanoveny správním rozhodnutím (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

## **NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY BYDLENÍ**

### Doporučená opatření:

- plochu Z1 řešit územní studií - omezení možného negativního vlivu na krajinný ráz a střetu záměru s ochranným pásmem lesa,
- na ploše Z1 provést biologické posouzení vlivu navrhovaného záměru na biotop T1.1,
- pro plochu Z2 stanovit maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 25% ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.),
- pro plochu Z11 stanovit maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 40% ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.),
- plochu Z13 vyloučit z územního plánu vzhledem k zásahu do krajinného rázu v CHKO Moravský kras, VKP údolní niva, přírodní biotopy (T1.1, L2.2),
- u ploch obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod.

**Uvedená navržená opatření byla do návrhu územního plánu Křtiny zapracována.**

## **NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

### Doporučená opatření:

- u ploch občanského vybavení navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod.

–

**Uvedená navržená opatření byla do návrhu územního plánu Křtiny zapracována.**

## **NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

### Doporučená opatření:

- plochu Z18 vyloučit z územního plánu, zásah do VKP les, přírodní biotop L3.1, negativní ovlivnění krajinného rázu,
- u ploch smíšených obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.

**Výše uvedená navržená opatření byla do návrhu územního plánu Křtiny zapracována.**

## **NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

### Doporučená opatření:

- u dopravních ploch navrhnout opatření, která by vyřešila případné negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.

**Uvedená navržená opatření byla do návrhu územního plánu Křtiny zapracována.**



## **NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

### Doporučená opatření:

- na ploše Z33 provést biologické hodnocení vlivu navrhovaného záměru na biotop T1.1,
- posoudit vliv navrhovaného záměru na EVL Moravský kras,
- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytkových srážkových vod.

Uvedená navržená opatření byla do návrhu územního plánu Křtiny zapracována.

## **NÁVRH OPATŘENÍ – PLOCHY ZELENĚ**

### Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

## **NÁVRH OPATŘENÍ – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

### Doporučená opatření:

Plocha (W / 45) byla z dalšího řešení vyloučena na základě posouzení na Naturu 2000.

## **NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY PŘESTAVBY**

### Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

## **NÁVRH OPATŘENÍ - PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ**

### Doporučená opatření:

- na ploše K1 provést biologické posouzení vlivu navrhovaného záměru na biotop T1.1.

Uvedená navržená opatření byla do návrhu územního plánu Křtiny zapracována.

SEA hodnocení potvrzuje, že předložený Návrh ÚP Křtiny je po projednaných změnách je koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této Koncepce. Výstupy SEA hodnocení jsou dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu SEA.

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL**

V řešeném území se nachází:

**EVL Moravský kras** (CZ0624130)

**EVL Luční údolí** (CZ0624130)

**EVL Křtiny – kostel** (CZ0623710).

## **VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY**

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány jako koncepcí dotčené žádné z předmětů ochrany EVL Moravský kras ani EVL Luční údolí, nebyly vyhodnoceny jako významně negativní vlivy ÚP Křtiny na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Významně negativní vliv (-2) je definován jako „negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK; vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK); významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu; vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).“

## **VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA CELISTVOST LOKALIT**

Celistvostí lokality rozumíme udržení její kvality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětu ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem příznivým pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Možné negativní ovlivnění celistvosti EVL Moravský kras bylo vyhodnoceno u návrhových ploch (**DX / Z23**), (**DX / Z24**) a (**PV / Z33**). Tyto plochy se nacházejí na území EVL a často bezprostředně sousedí s přírodními stanovišti, jež jsou předměty ochrany (6510, 9130). Jejich potenciální ovlivnění spočívá v možnosti negativních vlivů na sousedící stanoviště, zejména při nevhodném technickém řešení využití plochy. Z uvedených důvodů je potenciální ovlivnění celistvosti EVL těmito návrhovými plochami vyhodnoceno jako mírně negativní. K minimalizaci těchto negativních vlivů je nutné respektovat zmírňující opatření, která jsou uvedena v části 5.1.

## **VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ**

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry a koncepce, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy. Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (ÚP Křtiny) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících projektů nebo koncepcí, které mohou ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami mohou být např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu (např. průmyslové areály, komunikace aj.). Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů.

Návrhové plochy ÚP Křtiny z hlediska kumulativních vlivů ve spojitosti s územními plány okolních obcí lze označit za mírně negativní, neboť některé z nich se nacházejí na území EVL Moravský kras či v jeho v bezprostřední blízkosti a mohou přispívat k jejímu negativnímu ovlivňování. Pro tuto EVL mají největší potenciální podíl na negativních kumulativních vlivech plochy (**DX / Z23**) (**DX / Z24**) a (**PV / Z33**), jež se nacházejí na jejím území v blízkosti předmětných stanovišť (viz výše). Ovšem i ostatní hodnocené či koncepčně související plochy, jejichž vliv sám o sobě nemůže být významný, mohou přispívat k negativním kumulativním vlivům. Jejich negativní působení spočívá ve vytváření podmínek pro intenzivnější využívání území (zejm. bydlení, rekreace) a s ním často souvisejících negativních vlivech (znečištění složek životního prostředí, nárůst hlukové a světelné zátěže atd.). Vlivy tohoto jevu se kumulují s obdobnými koncepčními řešeními ÚP okolních obcí zasahujících do EVL.

V případě kumulace vlivu hodnocené koncepce s vlivy obecných koncepcí jako jsou *Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje pro období 2014 – 2020*, *Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014 – 2017*, *Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020* není hodnocení vzhledem k rozdílné úrovni dokumentů zcela relevantní. Případné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 těmito koncepcemi je zpracováno v samostatných hodnoceních a jejich vzájemná kumulace na této koncepční úrovni by měla být jejich součástí.

Jiné koncepce a záměry, které by mohly negativně přispívat ke kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000 nebyly v řešeném území identifikovány.

## **ZÁVĚR**

Vliv koncepce Územní plán Křtiny na EVL Moravský kras a EVL Luční údolí byl vyhodnocen jako mírně negativní. Na jiné lokality soustavy Natura 2000, včetně EVL Křtiny - kostel, byl vliv vyloučen. Z hlediska celistvosti EVL Moravský kras byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch (**DX / Z23**), (**DX / Z24**) a (**PV / Z33**). Hodnocená koncepce také mírně negativně přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to zejm. v souvislosti s vytvářením podmínek pro intenzivnější využívání území.

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Moravský kras ani EVL Luční údolí.

## **ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ**

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Křtiny - návrh při respektování níže uvedených zmírňujících opatření, odpovídajících podrobnosti ÚP.

U následujících ploch byly na základě hodnocení na Naturu stanoveny zmírňující opatření:

- Využití ploch (**DX / Z23**), (**DX / Z24**), (**PV / Z33**) řešit tak, aby nenarušili sousedící stanoviště, jež jsou předměty ochrany EVL Moravský kras (6510, 9130). Místní komunikace Z23 a Z24 technicky řešit jako nezpevněné (bez asfaltového či betonového povrchu). Plochu Z33 uspořádat tak, aby zpevněné povrchy či terénní úpravy nenarušily stanoviště 6510 mezofilních ovsíkových luk (T1.1).

## **C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Vyhodnocení vlivů Změny ÚP Křtiny bylo vypracováno na základě aktualizovaných územně analytických podkladů (ÚAP), vypracovaných pro ORP Hodonín v listopadu roku 2014.

### **POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADEK JSOU V ÚP KŘTINY RESPEKTOVÁNY**

Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

V lednu 2015 obdržela obec Křtiny od MÚ Blansko územně analytické podklady (dále jen ÚAP), aktualizované v r. 2014. Pro řešení území z ÚAP vyplývají ze zpracovaných analýz tyto požadavky, které je nutno v územním plánu řešit:

#### **Slabé stránky:**

- *nedostatečná ochrana částí zastavěného území před přívalovými dešti a povodněmi*
  - Návrh územního plánu před posouzením vlivů na soustavu NATURA 2000 navrhoval plochu pro vodní nádrž (W / Z45). Účelem bylo řešení problematiky ohrožení území vodní erozí a zadržení vod v krajině. Tato lokalita byla ale z důvodu negativního posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 vypuštěna.
- *oblasti se sníženou přirozenou retenční schopností území*
  - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území. Vysoký podíl lesů je předpokladem vysoké přirozené retenční schopnosti území.
- *nestabilní části krajiny - intenzivně zemědělsky využívané plochy*
  - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území
- *inverzní poloha částí zastavěného území*
  - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území
- *zemědělská půda je ohrožena vodní erozí*
  - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území
- *přírodní i technické limity rozvoje obce*
  - územní plán tyto limity řeší a koordinuje s návrhy
- *dosavadní způsob obhospodařování zemědělské půdy*
  - způsoby obhospodařování a management údržby ploch nelze územním plánem řešit

### Hrozby:

- *nevhodná a příliš intenzivní zemědělská výroba, ohroženost území vodní erozí, snížená retenční schopnost*
  - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území.
- *neregulovaný rozvoj obce, zábor lesů a volné krajiny*
  - územní plán je ze své podstaty regulací rozvoje obce a nedílnou součástí řešení je vyhodnocení záborů půdního fondu
- *riziko záplav v důsledku narušení přirozené akumulace vody*
  - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území.
- *znečištění povrchových vod vodní erozí*
  - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území.
- *trvání způsobu obhospodařování zemědělské půdy*
  - způsoby obhospodařování a management údržby ploch nelze územním plánem řešit
- *rozšiřování zastavěného území na úkor kvalitních zemědělských půd a lesa*
  - nedílnou součástí řešení ÚP je vyhodnocení záborů půdního fondu
- *rozvoj individuální rekreace na úkor volné krajiny (chatové osady)*
  - územní plán nenavrhuje rozvoj ploch individuální rekreace
- *střet turistického ruchu (především cykloturistiky) s ochranou přírody*
  - územní plán nenavrhuje nové trasy cyklostezek
- *nedostatek finančních prostředků na investice*
  - nelze územním plánem řešit
- *neekologická doprava*
  - nelze územním plánem řešit

### Požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických závad:

- *V k. ú. Křtiny je registrována urbanistická závada označená jako R2 – brownfield (bývalá škola) a R3 - narušení významného urbanistického celku, konkrétně objekty garáží v pohledové ose na kostel.*
  - Škola již byla rekonstruována, nejedná se o závadu ani architektonického rázu a už vůbec ne urbanistickou
  - Pro garáže nebylo nalezeno jiné alternativní umístění, objekty garáží budou ponechány.
- *Provéřít jiné využití ploch, navrhnout plochy přestavby, stanovit podmínky ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakter a strukturu zástavby).*
  - Bylo prověřeno, viz urbanistická koncepce

### Požadavky na odstranění nebo omezení závad ve využití krajiny:

- *V západní části k. ú. Křtiny (hranice s k.ú. Habruvka) a v blízkosti zastavěného území v údolí potoka se nachází plošné odvodnění označené jako závada ve využití krajiny K1. Důvodem vymezení je omezení možné budoucí zástavby obce.*
  - Bylo prověřeno, plošné odvodnění nezasahuje do návrhových ploch.
- *V plochách plošného odvodnění omezit návrh zástavby, případně stanovit podmínky využití zohledňující odvodnění.*
  - Bylo prověřeno, plošné odvodnění nezasahuje do návrhových ploch.

### Požadavky na odstranění nebo omezení hygienických závad:

- *V jihovýchodní části k.ú. Křtiny jsou registrovány staré ekologické zátěže H1.*
  - Dle Systému evidence kontaminovaných míst se v k.ú Křtiny nacházejí dvě lokality staré ekologické zátěže (Křtiny – skládka Nad pivovarem (76730001) a U Bukovinky (7673001). Územní plán nenavrhuje žádná opatření, která by znemožnila jejich ekologickou sanaci.
- *Do kategorie „ohrožení území“ je zařazen dobývací prostor, který se nachází v jihozápadní části k.ú Křtiny.*
  - Ložisko jeho dobývací prostor není ve střetu s žádnou rozvojovou lokalitou a jeho případné budoucí využití není řešením územního plánu omezeno.

### **POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP JMK 2015 JSOU V ÚP KŘTINY RESPEKTOVÁNY:**

- V ÚAP JMK z roku 2015 je k. ú. Křtiny dotčeno pouze záměry, které se týkají prvků ÚSES.
  - rozsah prvků ÚSES je respektován dle Koncepčního vymezení ÚSES JmK 2012, které je v ÚAP JmK 2015 respektováno
- Dále budou řešeny problémy související s problémem suburbanizace v brněnském metropolitním regionu (urbanistické závady).
  - Bylo prověřeno a řešeno, viz urbanistická koncepce

### **DALŠÍMI KONCEPČNÍMI DOKUMENTY JIHMORAVSKÉHO KRAJE, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚPD:**

- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014–2017 byl schválen dne 13. listopadu 2014 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje;
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, Konzultant: SPF Group, v.o.s., 2012;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES JmK, Odbor životního prostředí a zemědělství Úřadu JmK, 2013;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO – Management, s.r.o., 2004;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2006 – 2010, Lipka, o.s., 2006;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do března 2016, AQUATIS a. s.;
- Generová rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuť a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec. Tyto dokumenty byly všeobecně vzaty v potaz a byly v širších souvislostech respektovány. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

## **D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**

V řešeném území nevyplývaly další skutečnosti, které by bylo účelné vyhodnotit.

## **E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Obecně formulované priority územního plánování z Politiky územního rozvoje ČR jsou v návrhu ÚP Křtiny respektovány stejně, jako mnohé zásady z jiných celostátních koncepcí, jak je uvedeno v části v samostatném SEA hodnocení. Lze tedy konstatovat, že předložený návrh respektuje obecné zásady Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a dále je rozvíjí v souladu s principy dlouhodobé udržitelnosti.

Územní plán Křtiny navazuje na stávající platný a ÚP (z roku 2002 + navazující změny) navrženou urbanistickou strukturu sídla i krajiny, navrhuje a rozšiřuje nezbytně nutné aktivity veřejné infrastruktury v řešeném území.

Územní plán Křtiny vymezuje zastavitelné plochy pro výstavbu v lokalitách, které nabízejí logický předpoklad účelného rozvoje. Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území svým komplexním řešením funkčního využití a prostorového uspořádání území, jehož cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Navržené řešení chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

## **F. VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ – SHRUTÍ**

### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD.**

Při řešení územního plánu Křtiny byla respektována a naplněna podstata udržitelného rozvoje - vyváženost tří základních pilířů:

#### **PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Pro zachování příznivého životního prostředí a zdravých životních podmínek jsou respektovány vymezené limity ochrany přírody a krajiny, ochranná pásma, jsou stanoveny podmínky pro využití ploch, plochy bydlení jsou umístěny v dostatečném odstupu od zdrojů hluku a potenciálního zdroje zápachu.

Pro bydlení byly zvoleny ty lokality, které jsou dopravně dostupné a svou orientací a umístěním umožňují příznivé podmínky pro bydlení (oslunění). Stávající podmínky pro příznivé životní prostředí nebyly narušeny.

Vymezením níže uvedených návrhových ploch vytváří ÚP Křtiny potenciál pro další zkvalitnění příznivých životních podmínek.

sidelní zeleně (Z / Z42)

plochy zeleně specifické – lesopark (ZX / Z43, Z44)

plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS / K1)

plochy zeleně ochranné a izolační (ZO / K2, K3)

plochy lesní (NL / K4, K5, K6)

## **PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ**

Územní plán Křtiny respektuje stávající podmínky pro rozvoj na bázi lesního hospodářství, včetně příležitosti k zavádění pozitivních trendů ekologického hospodaření. Dále umožňuje rozvoj podnikání v rámci navržených ploch smíšených obytných (**SO / Z19, Z20, Z40, Z41, P4, P5**), ve stabilizovaných plochách smíšených výrobních (**VS**) a v plochách výroby a skladování – zemědělská výroba (**VZ**). S rozvojem ploch pro bydlení bude zároveň podpořena i individuální rekreace místních obyvatel. Stávající hodnoty (zejména kulturní a historické), které mají významný vliv na hospodářské podmínky, jsou respektovány a zachovány.

## **PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL**

Územní plán Křtiny vytváří dostatek podmínek pro soudržnost společenství obyvatel zejména tím, že vymezuje pestrou škálu návrhových ploch pro bydlení a to jak v rodinných domech (**BI / Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, P1, P2, P3**), tak v návrhových plochách smíšených – obytných (**SO**), čímž jsou splněny základní předpoklady pro demografickou progresi v obci. Návrhové plochy smíšené – obytné mají za cíl vytvořit funkční obytné prostředí s prvky občanské vybavenosti a drobného podnikání.

Celé katastrální území, ale i navazující obce umožňují snadno dostupné a velmi atraktivní formy venkovní rekreace v jedinečném přírodním prostředí.

## **SHRNUTÍ:**

Přínosem Územního plánu Křtiny je především posílení funkce bydlení v rámci ploch bydlení – v rodinných domech (**BI**) a ploch smíšených - obytných (**SO**), které mají z hlediska rozvojového potenciálu značný význam v daném území a vytváří předpoklad i pro zvýšení nabídky pracovních příležitostí v regionu (zejména v oblasti drobného podnikání).

Ekonomický rozvoj území bude podstatným prvkem pro omezení rizik ovlivňujících potřeby života současné generace obyvatel řešeného území.

Neopominutelnou podmínkou života generací budoucích je především velmi dobrý stav životního prostředí, dále pak možnosti kvalitního bydlení a možnosti osobního uplatnění ve společensko-ekonomické struktuře. Řešení navržená Územním plánem Křtiny korespondují s výše uvedeným a přispějí k žádanému rozvoji území.