



ÚŘAD MĚSTYSE JEDOVNICE - STAVEBNÍ ÚŘAD
Havlíčkovo náměstí 71, 679 06 Jedovnice

Sp.zn. : MJED SÚ – 1755/808/10

Jedovnice dne 25.5.2015

Č.j.: SÚ – 1755/1886/15

Vyřizuje: Lenka Pavlíčková, tel. 516 528 212

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Toto oznámení musí být vyvěšeno na úřední desce na dobu nejméně 15-ti dnů na místě v obci obvyklém. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou. Oznámení bude zveřejněno též způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne :

Sejmuto dne :

Zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup dne : ..

Úřad městyse Křtiny provede zveřejnění této vyhlášky v obci způsobem obvyklým po dobu 15 dnů. Poslední den patnáctidenní lhůty od vyvěšení na úřední desce Úřadu městyse Jedovnice je dnem doručení. Lhůty vyvěšení na úřední desce v Městysi Křtiny jsou pouze informativní.

VÝZVA k vyjádření k podanému odvolání

Stavební úřad Úřadu městyse Jedovnice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“), vydal dne 10.4.2015 (odesláno dne 14.4.2015) pod č.j. SÚ – 1755/146/15 územní rozhodnutí o umístění stavby : „Novostavba rodinného domu“ včetně zpevněných pochůzných ploch, zpevněných pojezdných ploch, zpevněné odstavné plochy, přípojky vody, přípojky tlakové splaškové kanalizace, přípojky plynu, akumulční jímky na dešťové vody na pozemcích parcela číslo 70/3, parcela číslo 1136 a parcela číslo 192, vše katastrální území Křtiny.

Žadatel: manželé ing. Miroslav Buš, narozený dne 8.2.1959 a RNDr. Milena Bušová, CSc., narozená dne 17.7.1960, oba bytem Křtiny 201, 679 05 Křtiny

Proti tomuto rozhodnutí podali v zákonné lhůtě (dne 28.4.2015) odvolání účastníci řízení:

- Bronislav Friedl, Křtiny 266, 679 05 Křtiny
- Ing. Silvia Fördösová, Podbělová 2175/2, 628 00 Brno

V příloze Vám, jako účastníkům provedeného řízení, Úřad městyse Jedovnice, stavební úřad, zasílá stejnopis podaného odvolání a současně Vás ve smyslu ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění

v y z ý v á ,

abyste se ve lhůtě **do 10 dnů** od obdržení této výzvy k němu vyjádřili.

- V rámci svého vyjádření se můžete vyjádřit ke všem skutečnostem uváděným v podaném odvolání. Rovněž můžete podat návrhy na provedení důkazů.
- K novým skutečnostem a návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným ve vyjádřeních k podanému odvolání se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

25 -05- 2015

Vypraveno dne :

- K vyjádřením podaným po lhůtě se ve smyslu ustanovení § 86 odst. 3 správního řádu nemusí přihlížet.

ÚŘAD MĚSTYSE JEDOVNICE
STAVEBNÍ ÚŘAD
Havlíčkovo nám. 71
679 06 JEDOVNICE

Lenka Pavlíčková 
vedoucí stavebního úřadu

Příloha:

- stejnopis odvolání Bronislava Friedla, Křtiny 266, 679 05 Křtiny a Sylvie Fördösově, Podbělová 2175/2, 628 00 Brno

Doručí se:

Žadatel (doručenka):

Ing. Miroslav Buš, Křtiny 201, 679 05 Křtiny
RNDr. Milena Bušová, CSc., Křtiny 201, 679 05 Křtiny

Účastník řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona :

Městys Křtiny, Křtiny 26, 679 05 Křtiny

ostatní účastníci řízení - veřejnou vyhláškou:

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo nám. 3/5, 601 02 Brno – kontaktní adresa pro doručování korespondence: Správa a údržba silnic JmK, oblast Blansko, Komenského 2, 678 01 Blansko

Anna Waidhoferová, Křtiny, 245, 679 05 Křtiny

Bronislav Friedl, Křtiny 266, 679 05 Křtiny

Ing. Silvia Fördösová, Podbělová 2175/2, 628 00 Brno

Alena Gricová, Křtiny 236, 679 05 Křtiny

Ing. Zuzana Mastná, Ph.D., Zahradní 1162/5a, 683 01 Rousínov

Marie Musilová, Křtiny 22, 679 05 Křtiny

E.ON Česká republika, s.r.o., F.A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice

RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynářská 499/1, 657 02 Brno

Vodárenská akciová společnost, a.s., divize Boskovice, 17. listopadu 14, 680 19 Boskovice
O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha

dotčené orgány (doručenky) :

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, nám, Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, odd. ÚP + RR , nám, Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, odd. silničního hospodářství , nám, Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

Na vědomí:

Archeologický ústav AV ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno

úřady :

Úřad městyse Jedovnice , Havlíčkovo nám. 71, 679 06 Jedovnice

Úřad městyse Křtiny, Křtiny 26, 679 05 Křtiny

- k vyvěšení na úřední desce a způsobem umožňující dálkový přístup

Krajský stavební úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

	
MJEDP000EF17	
JEDOVNICE	
Došlo: 28-04-2015	Zpracoval: L'
čj.: MJED 1346/2015	Ukl. znak:
List/příl.: 5x 2/0	334

Sp.zn.: MJED SÚ – 1755/808/10

Dne 27.4.2015

Odvolání k 'Územní rozhodnutí o umístění stavby SÚ Jedovnice č.j.SÚ – 1755/808/10' (SÚ – 1755/146/15) ze dne 10.4.2015

Jako níže podepsaní účastníci řízení Bronislav Friedl, bytem Křtiny 266, 679 05 Křtiny a Silvia Fördösová, bytem Podbělova 2175/2, 628 00 Brno se tímto proti rozhodnutí stavebního úřadu o umístění stavby „Novostavba rodinného domu“ včetně zpevněných pochůzných ploch, zpevněných pojezdných ploch, zpevněné odstavné plochy, přípojky vody, přípojky tlakové splaškové kanalizace, přípojky plynu, akumulární jímky na dešťové vody na pozemcích parcela č.70/3, parcela číslo 1136 a parcela č.192, vše v k.ú.Křtiny **odvoláváme**.

Důvody:

Odchylna od skutečnosti v bodě Napojení rodinného domu na vybavení území je uvedeno, komunikační napojení je řešeno novým sjezdem a nájezdem přes pozemek číslo 70/5 na místní komunikaci parcela číslo 68. Ve skutečnosti žádný *nový sjezd a nájezd* neexistuje a existovat nebude právě z důvodu, že žadatelé manželé Milena a Miroslav Bušovi svůj souhlas k projektu nového sjezdu a nájezdu dát zamítli, nikdy ho nedali, ale ve své projektové dokumentaci mylně uvádí jako součást napojení.

Nesouhlasíme s postupem stavebního úřadu v reakci na naši námitku ze dne 10.10.2014 kdy dokumentem pod názvem „Oprava chyby v psaní“ neopravuje pouze detail jako je například - číslo, překlep, přepis atd., ale mění celkový charakter stavby z jednopodlažního objektu s obytným podkrovím na jednopodlažní objekt, dále uváděnou zpevněnou krytou plochu parkovacího stání, která nebyla ve výkresech vůbec zakreslena mění na zpevněnou odstavnou plochu bez přístřešku. Tyto zásadní změny by stavební úřad neměl považovat za „Opravu chyby v psaní“ ale postupovat v opravě jinak, minimálně na tyto skutečnosti účastníky řízení upozornit jinou formou.

Již dříve jsme upozorňovali na nedostatečně řešené Požární bezpečnostní řešení objektu. Nadále se uvádí, že požární technika má dvě přístupové cesty. Z toho jedna – silnice II.třídy č.373 by neměla být vůbec považována za možný požární přístup z hlediska velkého výškového rozdílu, na který jsme již upozorňovali, a také hustého trvalého porostu na hranici pozemku 70/3 (jak uvádí samotný SÚ v bodě 'Námitka č. 6' strana 10 tohoto rozhodnutí – *je porostlý souvislým pruhem jehličnanů výšky cca 5m*). Tato možnost měla být stavebním úřadem vyloučena nebo potvrzena Požární zprávou příslušného relevantního orgánu. Přístup po pozemku č.70/5 uváděn jako další (správně by měl být na základě výše citovaného jako jediný!) nesplňuje náležitosti Vyhlášky č.268 /2011 Sb., které jsou uvedeny v bodě 3. přílohy č. 3, kde se požaduje - každá neprůjezdná jednopruhová přístupová komunikace delší než 50 m musí být na neprůjezdném konci navržena se smyčkovým objezdem nebo plochou umožňující otáčení vozidla. V dané situaci vzhledem se složitosti umístění stavby a požárního řešení vydání tohoto rozhodnutí stavebním úřadem bez požární bezpečnostního řešení objektu(technické zprávy) potvrzené příslušným autorizovaným orgánem nebo institucí se znalostí nebo po prověření místních podmínek považujeme za více než rizikové i vzhledem na okolní zástavbu.

Již dříve jsme upozorňovali také na problém týkající se řešení likvidace dešťových vod ze střechy a zpevněné plochy uvažované novostavby RD. Podle dokumentace tyto budou svedeny svodem do akumulární nádrže jejíž přepad bude zaústěn do zásaku. Projektová dokumentace nedostatečně řeší vliv stavby na odtokové poměry v území. Požadovali jsme provést Hydrogeologické posouzení likvidace srážkových vod, ale nebylo nám vyhověno. Vzhledem k umístění v krasové oblasti s podložím místy nevhodným k zasakování a velkou četností přívalem dešťů, je riziko podmáčení našeho pozemku (majetku) vysoké a s formulací „nemělo by dojít

k poškození“ nesouhlasíme se stavebním úřadem. Tato formulace je uvedena v textu vypořádání s návrhy a námitkami – bod 6.

Uváděný příklad zasakování přečištěných splaškových vod z domovní ČOV, severně od uvažované stavby RD se nám jeví jako nedostatečný příklad. Vsakování přečištěných vod z domovní ČOV se nedá srovnat s přívalovým 10-ti minutovým deštěm (na který by měl být vsak a přepad minimálně dimenzován) a následným např.dvoudenním pršením k tomu.

Z uvedených důvodů prosíme o zrušení rozhodnutí a jeho následné přezkoumání.

V Brně, dne 27.4.2015



Bronislav Friedl



Silvia Fördösová