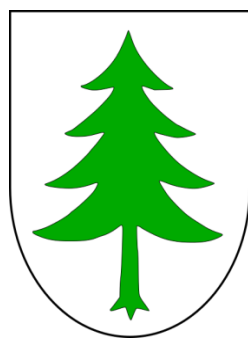


ÚZEMNÍ PLÁN
KŘTINY



B. TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ZHOTOVITEL: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.



ÚZEMNÍ PLÁN KŘTINY BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ



Akce:	ÚZEMNÍ PLÁN KŘTINY		
Evidenční číslo:	215 – 001 – 709		
Pořizovatel:	Městský úřad Blansko, oddělení ÚP a RR SÚ (Úřad územního plánování a regionálního rozvoje) Nám. Republiky 1, 678 01 Blansko		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	www.usbrno.cz	
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Mgr. Martin Novotný		
Projektanti:	urbanismus, architektura,	Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.	
		Ing. arch. Vanda Ciznerová	
	dopravní řešení:	Ing. Jiří Hrnčíř	
	vodní hospodářství	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, spoje:		
	ekologie, životní prostředí: ochrana ZPF, PUPFL:	Mgr. Martin Novotný	
Datum:	06/ 2017		

OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP

II. 1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
II. 2	KOORDINAČNÍ VÝKRES – výřez zastavěného a navazujícího území	1 : 2 000
II. 3	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 25 000
II. 4	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU ZPF	1 : 5 000

OBSAH:

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	12
B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, (VČETNĚ SOULADU S PÚR, ZÚR A SOUSEDNÍMI OBCEMI)	12
B.1 VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI	12
B.2 SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	13
B.2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR):	13
B.2.2 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:	13
B.2.3 PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ JMK (PRVK JMK):	17
C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU	17
C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
C.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
C.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
C.5 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	18
C.5.1 POŽADAVKY Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR:	18
C.5.2 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM	20
C.6 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	20
C.7 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP JMK 2015	21
C.8 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ DALŠÍCH POŽADAVKŮ ZE ZADÁNÍ	21
C.9 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE	23
C.9.1 HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	23
C.9.2 SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST	24
C.9.3 KVALITNÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	24
C.10 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)	24

C.11 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI	24
C.11.1 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	26
C.12 POŽADAVKY NA KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	26
C.13 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	27
C.13.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ	27
C.13.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	27
C.13.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	28
C.13.4 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY	28
C.13.5 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	28
C.14 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	28
C.14.1 OBECNÉ PODMÍNKY OCHRANY A ROZVOJE HODNOT:	28
C.14.2 OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT	29
C.14.3 NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY	29
C.14.4 ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY	29
C.14.5 MÍSTNÍ PAMÁTKY	29
C.14.6 URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY	30
C.14.7 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY, OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT	30
C.15 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE	30
C.16 DALŠÍ POŽADAVKY, VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘ. POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVI)	30
C.16.1 OCHRANA OBYVATELSTVA A OBRANA STÁTU	30
C.16.2 OCHRANA PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, OCHRANA LOŽISEK, OCHRANA PROTI SESUVŮM A JINÝM GEOLOGICKÝM RIZIKŮM	31
C.16.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI	31
C.16.4 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ	31
C.16.5 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY	31
C.16.6 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	31
C.16.7 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM	32
C.17 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST	32

C.18	PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT	32
C.19	POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	32
C.20	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ	32
D.	<u>VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ</u>	52
E.	<u>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA</u>	52
E.1	VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	52
E.2	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	56
E.3	TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT	59
F.	<u>VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODS. 4 SZ</u>	62
F.1	S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	62
F.2	OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	62
F.3	S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	62
F.4	S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	62
G.	<u>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</u>	62
G.1	ZÁVĚREČNÉ STANOVISKO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:	62
G.2	ZÁVĚREČNÉ STANOVISKO VYHODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE „ÚZEMNÍ PLÁN KŘTINY“ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI SOUSTAVY NATURA 2000:	63
H.	<u>STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5</u>	65

I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 6 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY **74**

J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY (VČETNĚ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY SZ A JEHO PROV. PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ) **74**

J.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ	75
J.1.1 OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT	75
J.1.2 OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU:	75
J.1.3 OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT:	75
J.1.4 OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:	75
J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE	75
J.2.1 STABILIZOVANÉ PLOCHY (STAV)	75
J.2.2 PLOCHY ZMĚN (NÁVRH)	75
J.2.3 PLOCHY REZERV	75
J.2.4 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ	76
J.2.5 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ	76
J.2.6 ÚZEMNÍ STUDIE	77
J.2.7 ZASTAVITELNÉ PLOCHY	77
J.2.8 PLOCHY PŘESTAVBY	90
J.2.9 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ	91
J.2.10 PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV	93
J.3 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	93
J.3.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA	93
J.3.2 SILNIČNÍ DOPRAVA	93
J.3.3 LETECKÁ DOPRAVA	95
J.3.4 VODNÍ DOPRAVA	95
J.3.5 DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ	95
J.3.6 INTENZITY DOPRAVY	95
J.3.7 HLUK Z DOPRAVY	95
J.3.8 OCHRANNÁ PÁSMA	95
J.4 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	96
J.4.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU	96
J.4.2 ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD	96
J.4.3 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ	97
J.4.4 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM	98
J.4.5 ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM	99

J.4.6	VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ	99
J.4.7	RADIOKOMUNIKACE	99
J.4.8	POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU	99
J.5	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY	100
J.5.1	VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ	100
J.5.2	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	101
J.5.3	OCHRANA PŘED POVODNĚMI	102
J.5.4	NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY	102
J.6	POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	104
J.6.1	OCHRANA OBYVATELSTVA	104
J.6.2	OCHRANA ZDRAVÍ	105
J.6.3	OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	105
J.6.4	PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ	105
J.6.5	OCHRANA PROTI RADONOVÉMU RIZIKU	105
J.6.6	SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	106
K.	<u>VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.</u>	106
K.1	REKREACE A CESTOVNÍ RUCH	108
L.	<u>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (PŘI SPOLEČNÉM PROJEDNÁNÍ)</u>	108
M.	<u>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ</u>	109
N.	<u>ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI</u>	109

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Bude doplněno pořizovatelem.

Stávající Územní plán obce Křtiny byl zpracován Urbanistickým střediskem Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00, Brno, Ing. arch. Vladimírem Klajmonem a Ing. arch. Natašou Zounkovou a byl schválen dne 30. 10. 2002. Do současné doby bylo provedeno a vydáno 5 změn – změna č. K1, K3 a K4 byla vydána 02. 05. 2011, změna č. K2 byla vydána 29. 08. 2011 a změna č. K5, zahrnující dílčí změny K5.01, K5.03 – K5.07 byla vydána 26. 10. 2015. V současné době jsou zahájeny práce na změně K6. Informace k platnému ÚP Křtiny jsou k nahlédnutí na stránkách MěÚ Blansko na adrese: <http://www.blansko.cz/> a na stránkách městyse Křtiny <http://www.krtiny.cz/>

O pořízení nového Územního plánu Křtiny rozhodlo Zastupitelstvo městyse Křtiny usnesením č. 10 dne 26. 10. 2015. Městs Křtiny požádal MěÚ Blansko, Stavební úřad, Oddělení ÚP a RR (příslušný úřad územního plánování) o pořízení územního plánu dne 29. 10. 2015 dopisem ze dne 27. 10. 2015. Tzv. určeným zastupitelem pro spolupráci s Pořizovatelem územně plánovací dokumentace městyse Křtiny byl usnesením č. 12 dne 26. 10. 2015 Zastupitelstvem městyse ustanoven Mgr. Emil Pásek.

MAPOVÉ PODKLADY

Územní plán Křtiny je zpracován nad digitální katastrální mapou. Grafické zpracování zakázky bylo zpracováno digitálně v prostředí grafického programu MicroStation ve formátu DGN.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, (VČETNĚ SOULADU S PÚR, ZÚR A SOUSEDNÍMI OBCEMI)

B.1 VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI

ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

řešené území	k. ú. Křtiny
kód obce ZUJ	581828
počet obyvatel	781
rozloha řešeného území	1118 ha
kraj	Jihomoravský
obec s rozšířenou působností	Blansko
obec s pověřeným obecním úřadem	Blansko

POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ:

Řešené území se nachází v severní části Jihomoravského kraje, v okrese Blansko.

Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) plní město Blansko, kde se nachází pověřený obecní úřad (POÚ), který byl pověřen pořízením územního plánu. Jako spádové a zájmové území lze označit území přilehlých obcí náležících do správního obvodu ORP a POÚ, s významnými stávajícími i budoucími vzájemnými vazbami jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou, zdravotnickými zařízeními, státní správou apod. Spádové území dále řeší dostupnost rekreace, napojení na technickou infrastrukturu, svoz komunálního odpadu, turistický ruch atd. Obec Křtiny má nejbližší dopravní vazby na obce Jedovnice, Ochoz u Brna, Adamov. Z větších sídel jsou kromě ORP snadno dostupná města Boskovice, Vyškov, Brno.

SOUSEDÍCÍ OBCE:

obec	k.ú.	poznámka	návaznost ÚSES	návaznost cyklostezek
Jedovnice	Jedovnice	Sever, severovýchod	NRBC JOSEFOVSKÉ ÚDOLÍ NRBK 131 LBC U JASANU LBC CHOCHOLKA LBC TROJÚHELNÍKY LBK 1 LBK 2	Křtiny - Jedovnice - po silnici II/373
Bukovinka	Bukovinka	východ	-	
Bukovina	Bukovina	východ	-	Křtiny – Bukovina - po účelových komunikacích
Březina	Proseč u Březiny	jih	LBK 10	
Březina	Březina u Křtin	jih	LBK 9	Křtiny - Adamov - po silnici

obec	k.ú.	poznámka	návaznost ÚSES	návaznost cyklostezek
		a		III/374 45 Habrůvka – Křtiny – (Březina) - Hostěnice – Pozořice - po místních a účelových komunikacích (dle ZUR JMK)
Habrůvka	Habrůvka	západ	NRBC JOSEFOVSKÉ ÚDOLÍ RBK 1495	Habrůvka – Křtiny – (Březina) - Hostěnice – Pozořice - po místních a účelových komunikacích (dle ZUR JMK)
Rudice	Rudice u Blanska	severozápad	NRBC JOSEFOVSKÉ ÚDOLÍ	

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

- v rámci řešení ÚP nebylo nutné řešit návaznost na sousední obce v plochách s rozdílným způsobem využití
- nejsou navrženy koridory technické infrastruktury v návaznosti na sousední katastry
- širší vztahy a návaznost ÚSES:

Vymezený regionální územní systém ekologické stability respektuje koncepci vymezenou v ZUR JMK a ~~oberový podklad orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Jihomoravského kraje), a to koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES, stanovené v „Koncepčním vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES“ JmK, 2012.~~

Prvky nadregionálního územního systému ekologické stability jsou na území obce zastoupeny jihovýchodním okrajem nadregionálního biocentra Josefovské údolí na území městysu Křtiny zasahuje na severozápadní a částečně i na jihozápadní hranici řešeného území. Zahnuje téměř výhradně lesní porosty. Na nadregionální biokoridor navazuje na nadregionální biokoridor NRBC 131, který je vymezen podél severní hranice řešeného území. Ve východní části katastru je vymezeno regionální biocentrum Pod Ochozem, na které od severozápadu a jihovýchodu navazují vymezené regionální biokoridory RBK 1495 a RBK 1496. Všechny tyto prvky nadmístního ÚSES jsou navázány na odpovídající prvky ÚSES na území okolních obcí.

B.2 SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B.2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR):

Zpracovaný územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1

Územní plán obce Křtiny zohledňuje veškeré dotčené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Jednotlivé požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje pro řešené území jsou popsány v kapitole C.5 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.

B.2.2 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), jehož součástí je řešené území, byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje 5.10.2016 na 29 zasedání usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy. ZÚR JMK nabyly účinnosti 3.11.2016.

A) územní plán obce Křtiny respektuje priority územního plánování stanovené ZÚR JMK:

- (1) Územní plán vytváří územní podmínky zejména pro rozvoj funkce bydlení. Pro rozvoj ekonomických a hospodářských aktivit, které by přispívaly k prosperitě regionu, nemá obec územní podmínky. Územní plán zohledňuje význam obce v rámci rozvoje kraje zejména v oblasti posílení atraktivity území a ochrany kulturně historických památek, které tvoří významnou dominantu v obci a mají regionální význam. Posilovány jsou funkce

- krajině, a to zejména rekreační, ale i takové, které např. reagují na aktuální klimatické změny a problémy s vodou v krajině. Jedná se především o zachování a ochranu lesních komplexů, a tím např. řešení územních podmínek přispívajících k zadržení vody v krajině, řešení zasakování ze zpevněných ploch, apod.
- (2) Ke snižování územních disparit v kraji přispívá, v rámci omezujících územních podmínek, zachováním stávajících drobných lokalit pro výrobní služby a vymezením smíšených ploch pro bydlení a stanovením podmínek využití těchto ploch, které v rámci podmíněného využití umožňují i ekonomické aktivity nerušícího charakteru. Tím je sledován cíl zachovat ekonomický rozvoj v území, které je výrazně limitováno ochranou přírodních a kulturně historických hodnot v území.
 - (3) Územní plán zohledňuje funkci obce, jako středně velkého až menšího sídla lokálního významu a klade důraz na to, aby územní podmínky rozvoje umožnily rozvoj smíšených funkcí, které přispějí k atraktivitám území, coby obce na hranici metropolitní oblasti Brna a venkovského prostoru kraje. Obec se nachází mimo hlavní trasu spojující centra osídlení, avšak její dostupnost je zajištěna stávající infrastrukturou.
 - (4) Územní plán zohledňuje polohu obce v rámci sídelní struktury kraje, která je dána hraniční polohou v metropolitní rozvojové oblasti města Brna. Územní plán zohledňuje zjištěné strukturální vazby vymezením jak funkcí smíšených, tak jiných forem urbanizace, např. plochami pro čisté bydlení v severní a západní části obce.
 - (5) Územní plán přispívá k podpoře integrovaného rozvoje vymezením smíšených ploch na základě komplexního posouzení řešeného území.
 - (6) Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a plochy změn s následným stanovením podmínek využití území, které odpovídajícím způsobem zohledňují místní atraktivitu, specifika a charakteristiky území. Obec a jeho okolí je významné kulturně historické centrum s přírodními atraktivitami. Zohledněny jsou např. potlačení rozvoje ploch pro výrobu.
 - (7) Obec se nachází mimo multimodální koridory, na nadřazenou dopravní infrastrukturu je obec dobře napojena stávajícími silničními trasami.
 - (8) Území obce se nachází v hraniční poloze metropolitní rozvojové oblasti Brna a je součástí fungujícího integrovaného dopravního systému jihomoravského kraje. Individuální doprava využívá stávajících komunikací, které bezkonfliktně doplňují nadmístní dopravní skelet. Železniční doprava se na území obce nenachází a vzhledem k morfologii terénu není ani dostupná v rámci běžné obsluhy území. Územní plán respektuje jak stávající systém cyklistických tras, tak zajišťuje i územní podmínky pro jejich rozvoj.
 - (9) Územní plán prověřil obslužnost území stávající technickou infrastrukturou. Pro zajištění rozvoje území, zejména využití zastavitelných ploch, byla navržena koncepce rozvoje technické infrastruktury, která využívá stávající kapacity. Ta je pro rozvoj obce vyhovující.
 - (10) Územní plán podporuje prostupnost krajiny vymezením ploch dopravní infrastruktury, a to jak silniční, tak účelových komunikací. Posílení této funkce je dále zajištěno vymezením podmínek využití ploch, především v krajině.
 - (11) Územní plán stabilizuje především plochy veřejného občanského vybavení a vytváří podmínky pro rozvoj ostatních druhů občanského vybavení (ŠLP Křtiny).
 - (12) Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a plochy změn s následným stanovením podmínek využití území, které odpovídajícím způsobem zohledňují zachování a zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.
 - (13) Územní plán nevymezuje takové záměry, které by významně přispívaly ke zhoršování stavu v území a mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
 - (14) Územní plán vymezuje prvky kulturních a přírodních hodnot a stanovuje podmínky pro jejich ochranu, které odrážejí místní charakteristické znaky kulturně historického nebo i přírodního prostředí obce. Tím územní plán přispívá i k posílení vztahu obyvatel s obcí a jeho přírodním prostředím. Z důvodu posílení ochrany přírodních hodnot území (zejména Natura 2000) byly redukovány některé rozvojové plochy, které jsou vymezeny v platném územním plánu obce.
 - (15) Územní plán v maximální míře respektuje prostor kulturní zemědělské krajiny, která je využívána jako orná půda, vinice, sady nebo v menší míře i louky. V rámci stanovení podmínek využití území v krajině jsou tyto funkce rozvíjeny tak, aby byla zajištěna dobrá dostupnost ploch, podmínky obhospodařování a eliminovány rizika ohrožení, např. erozí.
 - (16) Územní plán podporuje stabilizaci a rozvoj zejména drobných hospodářských činností a činností přispívajících k sociální soudržnosti např. vymezením funkcí smíšených. K zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí přispívá územní plán vymezením ploch veřejných prostranství, sídelní zeleně, ploch pro rodinnou rekreaci nebo pro plochy sportu a stanovením podmínek jejich využití.
 - (17) Pro rozvoj podnikání a služeb vymezuje územní plán stabilizované plochy smíšené výrobní a stanovuje pro ně takové podmínky, které zohledňují nutnost zajistit kvalitní životní a obytné prostředí obce.
 - (18) Pro zajištění preventivní ochrany území před přírodními katastrofami a potenciálními riziky danými působením přírodních sil územní plán vymezuje přípustné, podmíněně přípustné nebo nepřípustné podmínky v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

- (19) Využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie územní plán zohledňuje přípustností veřejné infrastruktury tohoto druhu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.
- (20) Posílení funkce zadržování vody v krajině územní plán zajišťuje vymezením plochy stabilizovaných ploch vodních. Vymezení plochy pro vodní nádrž severně od obce bylo na základě posouzení SEA a vlivu na lokality Natura vyhodnoceno jako zbytečné a byly zohledněny priority ochrany přírody.
- (21) Limity využití území vyplývající ze zájmů obrany státu a civilní obrany jsou respektovány, koncepce rozvoje území vytváří předpoklady pro zajištění bezpečnosti území, ochrany obyvatelstva a eliminaci rizik.

B) ZÚR JMK zpřesňují vymezení metropolitní rozvojovou oblast **OB3**, vymezené v PÚR ČR, a stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Křtiny
Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.	Na území obce se nenachází požadavky na umístění nadmístních záměrů dopravní a technické infrastruktury. Územní plán vytváří podmínky pro řešení případných požadavků na změny v území (zejména v oblastech bydlení a občanského vybavení) vymezením rozvojových ploch v rozsahu odpovídajícím postavení obce ve struktuře osídlení.
Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu.	Území obce se nachází mimo trasování VRT.
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou.	Napojení sídla na integrovaný dopravní systém je stabilizovaný. V rámci řešení územního plánu bylo na základě požadavku ze zadání prověřeno otáčení autobusů veřejné dopravy. Prověřeno, doplněno do odstavce Veřejná doprava kap. J.3.2 odůvodnění textové části ÚP
Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.	Území obce se nenachází mimo těsnou vazbu na veřejnou dopravu města Brna a řešení P+R je v tomto ohledu bezpředmětné.
Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vířského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.	Zásobování obce vodou je stabilizované a územní plán nenavrhuje žádná opatření, která by koncepci napojení na VOV znemožnila.

C) záměry dopravní a technické infrastruktury:

ZÚR JMK nevynechávají na území obce záměry technické infrastruktury. V rámci záměrů dopravní infrastruktury je v ZÚR JMK (v textové části) vymezen cyklistický koridor Habrůvka – Křtiny – Hostěnice – Pozořice a stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Křtiny
V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.	V územním plánu je koordinována cyklistická doprava v souladu s koncepcí vymezenou v ZÚR JMK. Vně zastavěného území jsou vedeny doporučené cyklotrasy mimo silnice II. a III. třídy. Vyznačena je doporučená cyklistická trasa navazující na katastrální území Habrůvky, v severozápadní části k.ú. Křtiny, a to po stávající účelové komunikaci v souběhu s modrou turistickou stezkou. V jihovýchodní části je vyznačena doporučená cyklotrasa v návaznosti na území obce Březina přes lesní porost po účelové komunikaci v souběhu se zelenou turistickou stezkou, která navazuje na naučnou stezku 8 březinských zastavení.
Zpřesnit a vymežit koridory (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava), Valtice – Pohansko a Sedlec – U Tří Grácií s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.	Netýká se řešeného území obce Křtiny

úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Křtiny
Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.	Koordinace zajištěna s ÚP Habrůvka, kde cyklistická trasa navazuje na vymezenou cyklotrasu v ÚP Habrůvka. V ÚP Březina nejsou cyklotrasy vymezeny, cyklotrasa navazuje na účelovou komunikaci.

D) Řešením ÚP je zpracován a zpřesněn Územní systém ekologické stability:

ZUR JMK vymezují na území obce plochy a koridory pro upřesnění územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně (nadregionální biocentra a biokoridory a regionální biocentra a bikokoridory, jedná se o následující záměry:

Identifikace v ZUR JMK:

nadregionální biocentrum NRBC 31
nadregionální biokoridor K 131MB -
regionální biocentrum RBC 208
regionální biokoridor RK 1495 -
regionální biokoridor RK 1496 -

identifikace v ÚP Křtiny:

NRBC 31 - Josefovské údolí
K 131MB
RBC 208 – Bayerova
RBK 1495
RBK 1496

E) Řešením ÚP jsou respektovány územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik krajiny.

Na severní hranici řešeného území zasahuje na území katastru obce vymezený krajinný typ **23 Jedovnický** a podél severozápadní hranice přísluší část lesního porostu do krajinného typu č. **24 Bílovicko – Ostrovského**. Oba krajinné typy zasahují do řešeného území velmi okrajově, nepodstatnou výměrou, která neumožňuje aplikovat požadovanou škálu požadavků a úkolů pro územní plánování. Území spadající do obou krajinných typů je součástí kompaktních lesních porostů, kde jsou zachovány současné podmínky ochrany zejména přírodních hodnot území (CHKO Moravský Kras, lokality Natura). Podstatná část území obce Křtiny přísluší ke krajinnému typu č. **20. Račickému**.

krajinný typ	Požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Křtiny
20 Račický	Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.	ÚP vytváří podmínky pro zachování zemědělské výroby a lesního hospodářství. Území obce se nachází mimo typická místa krajinného typu Račického. v řešeném území dominují lesní prosty. Stávající zemědělské plochy jsou respektovány, v nejnětější míře jsou části zemědělských ploch vymezeny v návaznosti na zastavěné území jako zastavitelné plochy pro nutný rozvoj obce.
	Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika).	v rámci stanovené koncepce uspořádání krajiny jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj měkkých forem rekreace.
	Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.	V řešeném území dominují lesní prosty. Podpora drobných forem zeleně v krajině je řešena přípustnými podmínkami v rámci ploch s rozdílným způsobem využití
	Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.	Řešeno stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití
	Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění rekreačních funkcí území.	ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika, turistika, agroturistika...), při zachování hodnot území.
	Vytvářet územní podmínky pro ochranu lokálních přírodních a kulturních dominant a zajímavostí (Rudické propadání, větrný mlýn v Rudici, kostely).	ÚP vytváří podmínky pro zachování pro ochranu lokálních přírodních a kulturních dominant.

krajinný typ	Požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Křtiny
	Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.	ÚP stanovuje zásady s ohledem na vysokou kumulaci přírodních a kulturně historických hodnot v území. Řešeno v rámci podmínek prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22. 09. 2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21. 06. 2012, který nabyt účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. Aktuálně probíhá vyhodnocení návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území po společném jednání.

Prvky nadmístního ÚSES řešené v dosud nevydaných ZÚR Jmk, je však v ÚP Křtiny zohledněn. Dále bylo vycházeno z ÚAP, jako oficiálního podkladu a odvětvového podkladu orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje.

Návrh systému ÚSES všech úrovní v ÚP zajišťuje návaznost na ÚSES vymezené na území sousedních katastrů, resp. v ÚPD sousedních obcí. Územní plán Křtiny respektuje záměry pro upřesnění biocenter a biokoridorů ÚSES (viz kap. B.2.2), které jsou ZÚR JMK vymezeny zejména severně od zastavěného území.

B.2.3 PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ JMK (PRVK JMK):

Koncepce navržená v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jmk:

Zásobování vodou:

- Ve výhledovém období se nepočítá s rozšířením vodovodu pro veřejnou potřebu, jen vodovodní síť bude výhledově rozšiřována dle realizace zástavby v souladu s územním plánem obce.

Je navržena rekonstrukce části přírodního řadu z AZ a části rozvodné sítě z OC, AZ a LT. Dále rozšíření vodovodní sítě pro lokalitu určenou k výstavbě rodinných domů.

- Rekonstrukce sítě řeší správce vodovodu v rámci veřejných prostranství, ploch pro dopravu nebo ve stávající trase dle svých konkrétních požadavků.

Odkanalizování:

- Kanalizace bude dobudována tak, aby na ni byli napojeni všichni obyvatelé obce a nevyhovující úseky stávající kanalizace budou rekonstruovány.

Stávající ČOV bude vzhledem k nutnosti zajistit limity na odtoku v souladu s platnou legislativou částečně rekonstruována (doplněna).

- Rekonstrukce sítě řeší správce kanalizace v rámci veřejných prostranství, ploch pro dopravu nebo ve stávající trase dle svých konkrétních požadavků. Rekonstrukce ČOV bude řešena v rámci stávajícího areálu (mimo řešené území).

C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU

ÚP Křtiny je zpracován na základě platného „Zadání ÚP Křtiny“, které bylo schváleno zastupitelstvem městysu dne 21. 12. 2015. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány. V průběhu prací na návrhu územního plánu se uskutečnilo několik pracovních jednání se zástupci městysu Křtiny, na kterých byly konkretizovány a zpřesňovány požadavky obce a koordinovány jednotlivé záměry.

► Dílčí požadavky ze zadání jsou zpracovány a odůvodněny v jednotlivých kapitolách.

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Varianty řešení nebyly zadáním ÚP Křtiny požadovány. V návrhu ÚP byly řešeny konkrétní požadavky městyso a občanů; proto nebylo požadováno zpracování konceptu řešení.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude doplněno dle výsledků projednání.

C.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude doplněno dle výsledků projednání.

C.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo postupováno dle §55 odst. 3 stavebního zákona, neboť o pořízení územního plánu zastupitelstvo nerozhodlo z důvodu zrušení části územního plánu.

C.5 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

C.5.1 POŽADAVKY Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR:

Nový územní plán městyso Křtiny je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. (dále jen PÚR). PÚR vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Dále konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Územní plán městyso Křtiny zohledňuje veškeré dotčené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a to především:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

► *Požadavky byly respektovány. V navrženém ÚP Křtiny jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Územní plán je zpracován tak, aby byl v maximální možné míře respektován a zachován ráz specifické urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice. Veškeré návrhové plochy jsou vymezeny tak, aby nedošlo k degradaci stávajících hodnot a nebyla narušena turistická atraktivita území.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského

rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR.

► *Požadavky byly respektovány. Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci byla dána přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích zhoršily stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území byly zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.*

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území (obzvláště ve specifických oblastech). Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

► *Požadavky byly respektovány. Byly respektovány podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, poutní turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. ÚP respektuje z hlediska cestovního ruchu propojení atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

► *Požadavky byly respektovány. Dopravní a infrastruktura byla navržena v minimální míře s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny. Návrhem rekonstrukce a zlepšením šířkových parametrů místní účelové komunikace ve východní části řešeného území byly vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.*

► *Vymezením území pro řešení protierozních opatření jsou stanoveny podmínky pro ochranu území – sesuvy půdy, eroze.*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

► *Požadavky byly respektovány. Úroveň technické infrastruktury odpovídá kvalitě života v současnosti a ekonomickým možnostem obce.*

VZTAH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, OS, SPECIFICKÝCH OBLASTÍ, KORIDORŮ A PLOCH DOPRAVY, KORIDORŮ A PLOCH TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY VYMEZENÝCH V PÚR ČR, K ŘEŠENÉMU ÚZEMNÍMU PLÁNU:

Podle aktualizované Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 patří obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části ORP Blansko do metropolitní rozvojové oblasti **Brno OB3**. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna. Je to území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; silnici mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Obce mimo rozvojové oblasti leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

Městys Křtiny je územím, které není přímo ovlivněno těmito dopravními cestami.

Obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou splněny. Žádné další specifické požadavky z tohoto podkladu pro ÚP Křtiny nevyplývají.

Řešené území neleží v trasách transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů dálnic a rychlostních silnic, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL plynovodů, koridorů pro dálkovody.

Pro řešení ÚP nevyplývá žádný zvláštní požadavek ve vztahu k výše uvedenému.

Územní plán obce Křtiny všeobecně respektuje republikové priority územního plánování, které se dotýkají řešeného území pro zajištění udržitelného rozvoje území.

C.5.2 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

Jsou splněny – viz. textová část odůvodnění kap. B.2.

C.6 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

V lednu 2015 obdržela obec Křtiny od MÚ Blansko územně analytické podklady (dále jen ÚAP), aktualizované v r. 2014. Pro řešení území z ÚAP vyplývají ze zpracovaných analýz tyto požadavky, které je nutno v územním plánu řešit:

Slabé stránky:

- nedostatečná ochrana části zastavěného území před přívalovými dešti a povodněmi
 - Návrh územního plánu před posouzením vlivů na soustavu NATURA 2000 navrhoval plochu pro vodní nádrž (**W / Z45**). Účelem bylo řešení problematiky ohrožení území vodní erozí a zadržení vod v krajině. Tato lokalita byla ale z důvodu negativního posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 vypuštěna.
- oblasti se sníženou přirozenou retenční schopností území
 - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území. Vysoký podíl lesů je předpokladem vysoké přirozené retenční schopnosti území.
- nestabilní části krajiny - intenzivně zemědělsky využívané plochy
 - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území
- inverzní poloha části zastavěného území
 - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území
- zemědělská půda je ohrožena vodní erozí
 - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území
- přírodní i technické limity rozvoje obce
 - územní plán tyto limity řeší a koordinuje s návrhy
- dosavadní způsob obhospodařování zemědělské půdy
 - způsoby obhospodařování a management údržby ploch nelze územním plánem řešit

Hrozby:

- nevhodná a příliš intenzivní zemědělská výroba, ohroženost území vodní erozí, snížená retenční schopnost
 - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území.
- neregulovaný rozvoj obce, zábor lesů a volné krajiny
 - územní plán je ze své podstaty regulací rozvoje obce a nedílnou součástí řešení je vyhodnocení záborů půdního fondu
- riziko záplav v důsledku narušení přirozené akumulace vody
 - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území.
- znečištění povrchových vod vodní erozí
 - závěr SWOT analýzy ÚAP se neshoduje s průzkumy v území.
- trvání způsobu obhospodařování zemědělské půdy
 - způsoby obhospodařování a management údržby ploch nelze územním plánem řešit
- rozšiřování zastavěného území na úkor kvalitních zemědělských půd a lesa
 - nedílnou součástí řešení ÚP je vyhodnocení záborů půdního fondu
- rozvoj individuální rekreace na úkor volné krajiny (chatové osady)
 - územní plán nenavrhuje rozvoj ploch individuální rekreace
- střet turistického ruchu (především cykloturistiky) s ochranou přírody
 - územní plán nenavrhuje nové trasy cyklostezek
- nedostatek finančních prostředků na investice
 - nelze územním plánem řešit
- neekologická doprava
 - nelze územním plánem řešit

Požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických závad:

- V k. ú. Křtiny je registrována urbanistická závada označená jako R2 – brownfield (bývalá škola) a R3 - narušení významného urbanistického celku, konkrétně objekty garáží v pohledové ose na kostel.
 - Škola již byla rekonstruována, nejedná se o závadu ani architektonického rázu a už vůbec ne urbanistickou
 - Pro garáže nebylo nalezeno jiné alternativní umístění, objekty garáží budou ponechány.
- Provéřít jiné využití ploch, navrhnout plochy přestavby, stanovit podmínky ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakter a strukturu zástavby).
 - Bylo prověřeno, viz urbanistická koncepce

Požadavky na odstranění nebo omezení závad ve využití krajiny:

- V západní části k. ú. Křtiny (hranice s k.ú. Habrůvka) a v blízkosti zastavěného území v údolí potoka se nachází plošné odvodnění označené jako závada ve využití krajiny K1. Důvodem vymezení je omezení možné budoucí zástavby obce.
 - Bylo prověřeno, plošné odvodnění nezasahuje do návrhových ploch.
- V plochách plošného odvodnění omezit návrh zástavby, případně stanovit podmínky využití zohledňující odvodnění.
 - Bylo prověřeno, plošné odvodnění nezasahuje do návrhových ploch.

Požadavky na odstranění nebo omezení hygienických závad:

- V jihovýchodní části k.ú. Křtiny jsou registrovány staré ekologické zátěže H1.
 - Dle Systému evidence kontaminovaných míst se v k. ú. Křtiny nacházejí dvě lokality staré ekologické zátěže (Křtiny – skládka Nad pivovarem (76730001) a U Bukovinky (7673001). Územní plán nenavrhuje žádná opatření, která by znemožnila jejich ekologickou sanaci.
- Do kategorie „ohrožení území“ je zařazen dobývací prostor, který se nachází v jihozápadní části k.ú. Křtiny.
 - Ložisko jeho dobývací prostor není ve střetu s žádnou rozvojovou lokalitou a jeho případné budoucí využití není řešením územního plánu omezeno.

C.7 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP JMK 2015

- V ÚAP JMK z roku 2015 je k.ú. Křtiny dotčeno pouze záměry, které se týkají prvků ÚSES.
 - rozsah prvků ÚSES je respektován dle Koncepčního vymezení ÚSES JmK 2012, které je v ÚAP JmK 2015 respektováno
- Dále budou řešeny problémy související s problémem suburbanizace v brněnském metropolitním regionu (urbanistické závady).
 - Bylo prověřeno a řešeno, viz urbanistická koncepce

C.8 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ DALŠÍCH POŽADAVKŮ ZE ZADÁNÍ

Požadavky ze Zadání ÚP Křtiny, bod 3.3

- při zpracování územního plánu byl vyhodnocen dopad navrženého řešení do zemědělského půdního fondu dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., zemědělské půdy I: nebo II. třídy ochrany se v řešeném území nenachází.
- řešení respektuje a dbá zachování lesa, oproti platnému ÚP byl redukován zábor lesa, a to i přes to, že jako zábor lesa jsou vymezeny stávající dlouhodobě využívané lesní cesty, které nejsou vymezeny v katastru nemovitostí, ale plní funkci obsluhy území.
- bylo prověřeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona
- byly prověřeny a stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek, které jsou součástí regulačních podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.
- respektovány jsou přírodní hodnoty, ochrana krajinného rázu atp. U významných návrší a horizontů západně od obce je pro ochranu a vytvoření zeleného horizontu navrhována zeleň a zalesnění v rámci ploch změn v krajině K2, K3 a K4.

- územní plán formou upřesnění a koordinace územního systému ekologické stability navrhl opatření pro zachování nebo posilování ekologické stability území. Koordinace ÚSES s navazujícím vymezením na sousedních obcích proběhla u obce Jedovnice a Březina (ORP Šlapanice), kde byly skladebné části ÚSES (biokoridory) navázány na řešení ÚSES v územních plánech zmíněných obcí.
- byla prověřena možnost opatření pro zlepšení retence vody v krajině. Návrh územního plánu před posouzením vlivů na soustavu NATURA 2000 navrhoval plochu pro vodní nádrž (**W / Z45**). Účelem bylo řešení problematiky ohrožení území vodní erozí a zadržení vod v krajině. Tato lokalita byla ale z důvodu negativního posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 vpuštěna.
- byla prověřena možnost zlepšení prostupnosti krajiny zejména s ohledem na její obsluhu a rekreační funkci a doplněny plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace a účelové komunikace, zejména na lesní půdě (např. **Z32, Z24, Z26, Z23, Z25, Z47**).
- při řešení územního plánu byly respektovány následující jevy chráněné dle Zák.č 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (v platném znění):
 - chráněná krajinná oblast Moravský kras včetně zonace
 - přírodní rezervace Bayerova
 - přírodní rezervace Mokřad pod Típečkem
 - přírodní památka Křtinský lom
 - evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Luční údolí (CZ0624129)
 - evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Moravský kras (CZ0624130)
 - evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Křtiny - kostel (CZ0623710)
- respektováno bylo ložisko nerostných surovin kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou tvorbu Křtiny (č. 3044900), včetně stanoveného chráněného ložiskového území Křtiny a dobývacího prostoru Křtiny.
- respektovány byly plochy poddolovaných území plošného charakteru Habrůvka 10 (č. 3906), Habrůvka 11 (č. 3909) a bodového charakteru Jedovnice (č. 3918)

Požadavky MěÚ Blansko, Odboru životního prostředí - z hlediska zákona ČNR číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

- 1) nutno řešit celý katastr
 - respektováno, jedná se o zákonný požadavek viz §43odst. 2 zákona 183/2006 Sb. v úplném znění.
- 2) jako jeden z podkladů nutno do materiálu začlenit výsledky zpracovaného generelu územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES), tzn. biocentra, biokoridory, interakční prvky.
 - respektováno, viz kap. J.5.4 odůvodnění
- 3) nutno zakreslit hranice
 - přírodních parků
 - zvláště chráněných území
 - významných krajinných prvků
 - z výše uvedených jevů byly součástí poskytnutých podkladů (ÚAP) pouze hranice zvláště chráněných území, které byly d grafické části přeneseny.
- 4) nutno zakreslit plochy pro náhradní výsadbu dřevin ve smyslu § 9 zákona
 - plocha pro náhradní výsadbu dřevin je vymezena – K1
- 5) nutno řešit ozelenění stávajících komunikací - silnice, polní cesty, veřejná prostranství a pod.
 - je přípustné v rámci podmínek využití ploch v krajině
- 6) zpracovaný materiál musí obsahovat též - soupis veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 76 odst. 1 b zákona)
 - územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury. Soupis veřejně přístupných účelových komunikací nemá dosud obec dokončen a územnímu plánu nepřísluší tuto dokumentaci suplovat.
- 7) veškeré prvky ochrany přírody, zakreslené v mapové části, musí být odpovídajícím způsobem popsány v části textové
 - respektováno
- 8) do kapitoly veřejně prospěšných staveb zvážit také zapsání realizace systému ekologické stability krajiny (biocentra, biokoridory)

Návrhové složky ÚSES se v ÚP nevyskytují. Funkční složky ÚSES nebyly do VPS zařazeny z důvodu irelevance.

Požadavek MěÚ Blansko, Odboru životního prostředí Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

- o respektováno, požadavek je v Zadání již formulován – viz výše

Požadavek MěÚ Blansko, Odboru životního prostředí z hlediska ochrany zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů

- o respektováno, dopad do ploch PUPFL a vzdálenosti 50 m od okraje lesa je součástí odůvodnění ÚP.

5. Požadavek MěÚ Blansko, Odboru životního prostředí z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

- Požadavek respektován. Těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu se v městysu vyskytuje v minimální míře, která je akceptovatelná. Umístění nových ploch vychází z reálných možností městysu a je výsledkem přijatelného konsenzu. K obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem nedojde.
- Při zpracování návrhu územního plánu bylo postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Přitom je třeba vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší v odůvodnění návrhu územního plánu musí reflektovat imisní charakteristiky území (pětileté průměry imisních koncentrací), Generální rozptylovou studii JMK a ÚAP JMK (imisní znečištění území).

Požadavky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský kras

- o informativní údaje, požadavek na řešení omezení možnosti umístění staveb v nezastavitelném území, které umožňuje § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v úplném znění.

Požadavky OŽP KÚ JMK z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- o respektováno, obdobný požadavek formulován již výše

Požadavek KUJMK z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

- o respektováno, obdobný požadavek formulován již výše
- ÚP vymezuje nové plochy pro bydlení, čímž je podporován pozitivní trend stoupajícího počtu obyvatel. ÚP usiluje o vytvoření dobrých podmínek pro mladé rodiny, zlepšení věkové struktury obyvatelstva, vytvoření podmínek pro kvalitní život seniorů. Vymezením nových ploch vytvářejících pracovní místa a rozšířením nabídky pro sportovní a rekreační využití jsou vytvořeny dobré podmínky pro udržení obyvatel v městysu.
- V uspořádání řešeného území je v maximální možné míře omezeno riziko vzniku negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk), a naopak jsou podporovány zásady zdravého sídla. ÚP vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí poskytující maximální pohodu bydlení ve fungujícím organismu městysu. ÚP podporuje rozvoj nemotorové dopravy (cyklostezek), rozšiřování a kultivace veřejných prostranství a ploch sídelní (veřejné) zeleně

C.9 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Jednotlivé požadavky ze zadání jsou všeobecně splněny. Popsány a zdůvodněny jsou v příslušných kapitolách.

C.9.1 HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

► ÚP vymezuje stabilizované plochy smíšené výrobní (**VS**), ve kterých lze dále rozvíjet hospodářský rozvoj.

Drobné podnikání je možno dále provozovat v rámci ploch smíšených - obytných (**SO**).

Rozvoj cestovního ruchu a turistické infrastruktury je podpořen zejména zachováním stávajících přírodních a civilizačních hodnot a dále **vymezením doporučených** cykloturistických tras.

► Vymezením smíšených ploch - obytných (**SO**), které drobnou výrobu a zemědělství připouštějí, je umožněno podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území.

C.9.2 SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST

► ÚP vytváří územně technické podmínky pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitním bytovým fondem, veřejným vybavením, splňující základní podmínky pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů.

Navržené lokality jsou umístěny v takových částech obce, kde se nenacházejí žádné negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí.

► Vymezením dostatečného množství ploch pro bydlení (**BI**) a (**SO**) byl podpořen trend růstu počtu obyvatel a byly položeny předpoklady pro stabilizaci věkové struktury obyvatel.

C.9.3 KVALITNÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Koncepce územního plánu byla zpracována se zřetelem na citlivé využití nezastavěné území pro potřeby bydlení a pro smíšené plochy obytné. ÚP se svým řešením snaží podporovat zásady zdravého sídla, umožnit kultivaci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně. Zastavitelné plochy lze napojit do stávajících systémů z hlediska kapacity zdrojů.

V ÚP nejsou vymezeny plochy pro výrobu nebo plochy smíšené výrobní. Primárním cílem územního plánu je řešení ploch pro bydlení a smíšené plochy obytné. V ÚP jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství (**PV**). Jejich účelem je především zajišťovat dopravní obslužnost stávajících a návrhových ploch a zároveň slouží k uložení technické infrastruktury a inženýrských sítí.

V rámci ploch sídelní zeleně jsou vymezeny plochy pro zeleň soukromou a vyhrazenou (**ZS**). Plochy slouží jako doplnění veřejných prostranství, případně umístění pěších propojení.

Navržené lokality jsou umístěny v takových částech obce, kde se nenacházejí žádné negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí.

C.10 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny – viz §3 a §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění. Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch.

Při zpracování dokumentace návrhu bylo postupováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 4 a 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

ÚP byl zpracován v souladu se zásadami ochrany ZPF (§4 zákona). Byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF.

Podle významu v sídelní struktuře jsou návrhové plochy rozděleny na plochy – zastavitelné (**Z**), plochy přestavby (**P**) a plochy změn v krajině (**K**). Současně podle stávajícího a požadovaného využití na plochy stabilizované (stavové) a návrhové.

Podmínky prostorového uspořádání jsou dle konkrétních specifických podmínek stanoveny hodnotami intenzity využití ploch a výškovou regulací. Podrobně je popsáno v kap. C.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A ÚZEMNÍCH REZERV, ve výrokové části.

C.11 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI

Stávající urbanistická koncepce je návrhem ÚP zachována, bude zachována a posílena centrální část obce, respektovány historické dominanty městysu (Kostel Jména Panny Marie, Zámek). Je respektován stávající charakter sídla a výšková hladina zástavby. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, případně budou umístovány na volných a méně využívaných plochách v zastavěném území obce

ÚP stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu
V textové části „A“ ÚP jsou stanoveny prostorové regulativy a podmínky prostorového uspořádání tak aby nebyly narušeny kladné dominanty obce a zachován stávající charakter a výšková hladina zástavby.

Pro urbanistickou koncepci vyplývají ze zadání kromě obecných požadavků uvedených v PÚR ČR a požadavků z ÚAP následující požadavky:

- Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení. Při návrhu urbanistické koncepce respektovat charakteristickou ucelenou, sevřenou zástavbu typickou pro tento region a zachovat kompaktnost obce.
 - postavení obce ve struktuře osídlení je respektováno. Nelze si dost dobře představit, jak by vypadalo nerespektování.
 - Městys Křtiny má charakteristickou zástavbu, z které urbanistická koncepce vychází. Zástavba se rozvíjí paprskovitě, podél komunikací. Zástavbu však nelze v sídle považovat za ucelenou, sevřenou a už vůbec ne kompaktní.

- Bydlení i nadále zachovat jako jednu z prioritních funkcí obce s přiměřeným zastoupením dalších funkcí podporujících jeho kvalitu, pospolitost obyvatelstva i hospodářské podmínky (veřejná infrastruktura, rekreace, občanské vybavení, plochy výroby v přiměřeném rozsahu slučitelném s bydlením). Vytvořit podmínky pro stabilizaci obyvatelstva.
 - respektováno, viz urbanistická koncepce.

- Při návrhu urbanistické koncepce prověřit koncepci platného Územního plánu obce Křtiny, zejména prověřit nevyužité rozvojové plochy a záměry, vyhodnotit je z hlediska jejich aktuálnosti a využitelnosti, a plochy, které nejsou v rozporu s limity využití území nebo s jinými záměry v území převzít do územního plánu. Dle potřeby navrhnout nové plochy s rozdílným způsobem využití.
 - Respektováno; nový ÚP reviduje původní koncepci a dle aktuálních možností na ni navazuje. Viz urbanistická koncepce.

- Provéřít zejména vymezení nových ploch bydlení, příp. ploch smíšených obytných ve vztahu k požadavkům občanů uplatněným v rámci výzvy před zpracováním ÚP v roce 2013 a následných požadavků na prověření ploch bydlení na pozemcích p. č. 38/13, 38/14, 38/15, 38/16 a 38/37
 - Veškeré požadavky byly prověřeny a dle sídelních možností vymezeny nové plochy pro bydlení. Viz urbanistická koncepce.

- Provéřít možnost rozvoje ploch rekreace v lokalitě na Bukovském kopci (pozemek p. č. 997/6)
 - Ploch rekreace, z nichž některé nejsou využity, se nachází v městysu dostatek. Požadované parcela tvoří samostatnou lokalitu bez vazby na stávající plochy rekreace. Další rozšiřování ploch rekreace do krajiny z důvodu vysokého stupně ochrany přírody není žádoucí. Požadavek nebyl zpracován.

- Vymezení nových ploch občanské vybavenosti a nových ploch výroby a skladování není požadováno.
 - Na základě zevrubné analýzy původního ÚP byly do nové koncepce převzaty některé záměry na vymezení nových ploch občanského vybavení. Jedná se o plochy (OV / Z15), (OH / Z16) a (OS / Z17), viz urbanistická koncepce.

- Řešené území členit na plochy s rozdílným způsobem využití úměrně velikosti obce s ohledem na specifické podmínky a charakter území.
 - Splněno, viz urbanistická koncepce.

- Mohou být rovněž stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v ust. § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v tom případě bude návrh těchto ploch odůvodněn.
 - Respektováno, viz kapitola J.6.6 SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

- Funkční a prostorové využití území koordinovat s platnými územními plány sousedních obcí. Konkrétní rozsah rozvojových ploch bude vymezen v návrhu Územního plánu Křtiny na základě detailního prověření vazeb v území s ohledem na celkový rozsah rozvojových ploch, jejich vzájemného možného ovlivnění a zejména s ohledem na požadavek ochrany přírodního prostředí, krajinného rázu a zachování kulturních hodnot a celkového charakteru sídla.
 - Splněno, ÚP není v kolizi s ÚP okolních obcí.

- Na území městyse Křtiny nebudou v ÚP Křtiny navrhovány žádné nové výraznější rozvojové plochy (zemědělské a průmyslové areály), které by mohly samostatně či ve spojení s jinými významně ovlivnit životní prostředí.
 - Splněno, zemědělské a průmyslové areály nebyly navrženy.

- Územní plán může obsahovat i jiné dílčí lokality se změnou využití území, a to zejména na základě připomínek městyse Křtiny k rozpracovanému návrhu ÚP a na základě konkrétních požadavků vzešlých z projednání návrhu územního plánu Křtiny.

- Na základě zevrubné analýzy původního ÚP a na podkladě jednání se zástupci obce byly do nového ÚP zařazeny nové plochy s rozdílným způsobem využití. Viz urbanistická koncepce.

C.11.1 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Z důvodů zajištění odpovídající dopravní dostupnosti je v území navržena etapizace. Etapizace má za cíl v 1. etapě nejprve vybudovat dopravní komunikaci – plochu veřejného prostranství (**PV / Z30**), která zajistí dopravní dostupnost návrhových ploch. Současný stav komunikace je nevyhovující a nelze jej akceptovat ani jako provizorní.

Etapizace se týká níže uvedených ploch. Pro ostatní plochy se etapizace nevztahuje.

1. etapa:

PV / Z30	plochy veřejných prostranství	PV
-----------------	-------------------------------	-----------

2. etapa:

Z4 / BI	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI
Z5 / BI	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI
Z6 / BI	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI
Z7 / BI	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI
Z8 / BI	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI
Z9 / BI	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI
Z11 / BI	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI
Z12 / BI	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI
P2 / BI	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI

Stavby v plochách, které jsou zahrnuty do 2. etapy lze realizovat za podmínky, že bude realizována 1. etapa.

Stávající dopravní napojení je zcela nevyhovující a lze jej tolerovat pouze pro již realizované domy. Další výstavba, resp. další dopravní zatížení stávající účelové komunikace by ještě zhoršilo její stav. Z tohoto důvodu se nová zástavba připouští až poté, co bude vybudováno nové veřejné prostranství (**PV / Z30**) s odpovídajícími dopravními parametry pro novou zástavbu.

C.12 POŽADAVKY NA KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

- Při zpracování územního plánu bude vyhodnocen dopad navrženého řešení do zemědělského půdního fondu
 - ▶ při zpracování územního plánu byl vyhodnocen dopad navrženého řešení do zemědělského půdního fondu dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., zemědělské půdy I: nebo II. třídy ochrany se v řešeném území nenachází.

- Navrhované řešení územního plánu bude dbát zachování lesa
 - ▶ řešení respektuje a dbá zachování lesa, oproti platnému ÚP byl redukován zábor lesa, a to i přes to, že jako zábor lesa jsou vymezeny stávající dlouhodobě využívané lesní cesty, které nejsou vymezeny v katastru nemovitostí, ale plní funkci obsluhy území.

- Budou respektovány přírodní hodnoty území, ochranu krajinného rázu, významné přírodní dominanty, krajinné hodnoty, významná návrší a horizonty, významné krajinné prvky
 - ▶ respektovány jsou přírodní hodnoty, ochrana krajinného rázu atp. U významných návrší a horizontů západně od obce je pro ochranu a vytvoření zeleného horizontu navrhována zeleň a zalesnění v rámci ploch změn v krajině (**ZS / K2**), (**ZO / K3**) a (**NL / K4**).

- Územní plán navrhne opatření pro zachování nebo posilování ekologické stability území. Bude upřesněn územní systém ekologické stability (ÚSES), bude koordinován s uspořádáním krajiny, rozvojovými požadavky v území a bude koordinována návaznost na ÚSES v sousedících obcích.

- ▶ územní plán formou upřesnění a koordinace územního systému ekologické stability navrhl opatření pro zachování nebo posilování ekologické stability území. Koordinace ÚSES s navazujícím vymezením na sousedních obcích proběhla u obce Jedovnice a Březina (ORP Štápanice), kde byly skladebné části ÚSES (biokoridory) navázány na řešení ÚSES v územních plánech zmíněných obcí. Na regionální úrovni byl respektován oborový koncepční podklad ÚSES Krajského úřadu

Jihomoravského kraje – Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES v JmK, z r. 2012. Na místní úrovni je respektován koordinační dokument ÚSES Okresního úřadu Blansko. LÖW & spol., 2002.

- Bude prověřena možnost opatření pro zlepšení retence vody v krajině a řešení problematiky ohrožení území vodní erozí.
 - ▶ byla prověřena možnost opatření pro zlepšení retence vody v krajině. Návrh územního plánu před posouzením vlivů na soustavu NATURA 2000 navrhoval plochu pro vodní nádrž (**W / Z45**). Účelem bylo řešení problematiky ohrožení území vodní erozí a zadržení vod v krajině. Tato lokalita byla ale z důvodu negativního posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 vyloučena.

- Bude prověřena možnost zlepšení prostupnosti krajiny zejména s ohledem na její obsluhu a rekreační funkci.
 - ▶ byla prověřena možnost zlepšení prostupnosti krajiny zejména s ohledem na její obsluhu a rekreační funkci a doplněny plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace a účelové komunikace, zejména na lesní půdě (např. **DX / Z32, Z24, Z25, Z47, Z26**).

- Při řešení územního plánu budou respektovány následující jevy chráněné dle Zák. č 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (v platném znění):
 - ▶ při řešení územního plánu byly respektovány následující jevy chráněné dle Zák. č 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (v platném znění):
 - chráněná krajinná oblast Moravský kras včetně zonace
 - přírodní rezervace Bayerova
 - přírodní rezervace Mokřad pod Tipečkem
 - přírodní památka Křtinský lom
 - evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Luční údolí (CZ0624129)
 - evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Moravský kras (CZ0624130)
 - evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Křtiny - kostel (CZ0623710)

- Bude respektováno ložisko nerostných surovin
 - ▶ respektováno bylo ložisko nerostných surovin kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou tvorbu Křtiny (č. 3044900), včetně stanoveného chráněného ložiskového území Křtiny a dobývacího prostoru Křtiny.

- Budou respektovány plochy poddolovaných území
 - ▶ respektovány byly plochy poddolovaných území plošného charakteru Habrůvka 10 (č. 3906), Habrůvka 11 (č. 3909) a bodového charakteru Jedovnice (č. 3918)

C.13 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou všeobecně splněny a respektovány. Jednotlivé požadavky jsou zpracovány v příslušných kapitolách.

C.13.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ

- ▶ Plochy občanského vybavení, které byly vymezeny v předchozím platném územním plánu, jsou respektovány. Návrh ÚP Křtiny sleduje koncepci předchozího ÚP, na kterou navazuje.
- ▶ Občanské vybavení je možno dále umísťovat do ploch smíšených obytných.

C.13.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- ▶ Stávající silniční síť je zachována. Návrhové plochy dopravní infrastruktury doplňují stávající dopravní skelet.
- ▶ V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství – (**PV**). Jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch
- ▶ Dopravní prostupnost území je zajištěna v rámci zastavěného a zastavitelného území systémem veřejných prostranství, které zajišťují dopravní dostupnost a pěší propojení. V rámci ploch zeleně soukromé a vyhrazené (**ZS**) anebo zeleně ochranné a izolační (**ZO**) je možno vymezovat další pěší propojení.

► V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství – (PV). Jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch, případně rozšíření šířkových poměrů místní komunikace na požadovanou šířku.

► Ve vazbě na centrum městysu byla vymezena plocha pro hromadné parkování – plocha dopravní infrastruktury – garáže a parkoviště (DG / Z21).

► V řešeném území byly dále prověřeny další dopravní závady (nevyhovující šířkové poměry, slepé ulice, nevyhovující sklony komunikací). V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství – (PV), vymezené pro rozšíření šířkových poměrů místní komunikací a odstranění odstranitelných závad. Doplnění chodníků je možné v rámci stávajících ploch veřejného prostranství nebo ploch dopravní infrastruktury.

► Jednotlivé návrhy jsou samostatně podrobně zdůvodněny v kap. J.3 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

C.13.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Splněno, podrobně viz kap. 3.4. Koncepce technické infrastruktury.

Zásobování vodou je stabilizované. Je respektován stávající systém, stávající systém byl rozšířen pro zastavitelné plochy, ochranná pásma jsou respektována.

Při návrhu odkanalizování se vycházelo z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) JmK, zastavitelné plochy jsou napojeny na stávající kanalizaci, umístění protierozních a protipovodňových opatření bylo prověřeno (nejsou navrhována), ochranná pásma byla respektována.

Stávající systém zásobování městyse el. energií a plynem je respektován, potřeba el. příkonu pro zastavitelné plochy byla prověřena (nejsou navrhovány nové trafostanice), pro zastavitelné plochy byly navrženy rozvody STL plynovodů, stávající koncepce veřejných komunikačních sítí byla respektována.

Není navržen centrální tepelný zdroj, pro vytápění a ohřev vody je i nadále uvažováno se zemním plynem.

► Jednotlivé návrhy jsou samostatně podrobně zdůvodněny v kap. J.4 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY.

C.13.4 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Stávající stav respektován a zachován stávajícím způsobem tj. svozem a odvozem mimo řešené území. Nakládání s komunálním odpadem v obci je upraveno obecní vyhláškou, vycházející z platných zákonných předpisů. Obec má dále kontejnery na tříděný odpad.

C.13.5 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Koncepce veřejných prostranství byla prověřena. Stávající síť veřejných prostranství je zachována. Pěší propojení jsou zajištěna stávajícími a navrhovanými plochami veřejných prostranství (PV), případně prostřednictvím ploch sídelní zeleně (Z).

V závislosti na návrhových plochách byly doplněny plochy veřejných prostranství zajišťující jejich obsluhu a průchodnost územím.

C.14 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Řešení územního plánu akceptuje stávající kulturní, urbanistické, architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny.

C.14.1 OBECNÉ PODMÍNKY OCHRANY A ROZVOJE HODNOT:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.
Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. Doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

- Pro ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je třeba postupovat dle platné legislativy t. j. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., které vstoupilo v platnost od 1. 11. 2011.
- Územní plán usiluje o zajištění trvale udržitelného rozvoje všech složek území a osídlení – tedy zachování historických, kulturních a přírodních hodnot v území při zajištění podmínek pro rozvoj obce.
- Územní plán respektuje všechny nemovité kulturní památky nacházející se v řešeném území v souladu se zákonem č. 20/1887 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- Celé řešené území se považuje za území s možnými archeologickými nálezy.

C.14.2 OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT

Řešení územního plánu akceptuje stávající kulturní, urbanistické, architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny. K podpoře zachování krajinného rázu byly u rozvojových ploch stanoveny prostorové regulativy (především výškové). Dále byla vymezena dvě místa významných výhledů a panoramatických pohledů na dominantu urbanistické struktury.

C.14.3 NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

V řešeném území jsou vymezeny architektonické a urbanistické hodnoty:

- Areál kulturní památky
- Národní kulturní památka - kostel Jména Panny Marie, poutní areál. č. rejstříku ÚSKP: (34241 / 7-781), Identifikátor záznamu: 145956
V případě národní kulturní památky poutního areálu Kostela Jména Panny Marie chráníme kromě kostela samotného také kapli sv. Anny s ambity, faru, zámek a přilehlý park včetně parcel. Jde zde především o ochranu památky samotné, dále celkového prostředí památky a dálkových pohledů na památku.
- socha P. Marie - nemovitá památka č. rejstříku ÚSKP: (20037 / 7-485), Identifikátor záznamu: 130837
V případě sochy Panny Marie u hřbitova je chráněna památka samotná a parcela je bez ochrany.
- architektonicky cenná stavba - bývalý pivovar
- dominanty urbanistické struktury – kostel Jména Panny Marie
- místa významných výhledů a panoramatických pohledů

Tyto hodnoty jsou respektovány, neboť jsou součástí historického a kulturního dědictví obce a podílí se na celkovém obrazu obce.

C.14.4 ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

Celé řešené území lze považovat za území s archeologickými nálezy. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

V řešeném území se nachází 5 archeologických nalezišť:

- archeologické naleziště I. stupně – střed obce, kostel Jména Panny Marie.
- archeologické naleziště I. stupně – severní okraj obce
- archeologické naleziště II. stupně – střed obce, okolí kostela Jména Panny Marie.
- archeologické naleziště IV. stupně – jihozápadní okraj obce
- archeologické naleziště IV. stupně – severní okraj zastavěného území obce

Tato jsou respektována a vyznačena v koordinačním výkrese.

C.14.5 MÍSTNÍ PAMÁTKY

V řešení územního plánu jsou respektovány další významné památky místního významu

- drobná architektura - křížky, Boží muka v krajině

Stávající stav respektován. Řešení územního plánu nezpůsobí degradaci žádné ze známých místních památek. (Viz kapitola J.1.1 Ochrana kulturních hodnot)

C.14.6 URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Za urbanisticky hodnotnou je třeba považovat převážnou část historické struktury obce, včetně historických siluet a dálkových pohledů na sídlo. Urbanistická koncepce zohledňuje tato hlediska tím, že zastavitelné plochy jsou vymezeny do míst, kde nenaruší historické siluety.

C.14.7 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY, OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Za území přírodních hodnot lze považovat převážnou část nezastavěného území obce. Urbanistické vstupy do volné krajiny byly omezeny na minimum. Prvky aktivní ochrany přírody, kterými jsou taková území, která mají svou ochranu podmíněnou stanovením vlastního režimu (např. plány péče), jsou respektována. Rozvojové aktivity (zejména nové zastavitelné plochy rozšiřující funkce bydlení) jsou na území CHKO minimalizovány, resp. vyloučeny. Na území CHKO je navržena pro rozvoj funkce bydlení pouze lokalita přestavby stávajícího zastavěného území (rekreace) na plochu bydlení (**BI / P3**). Ostatní lokality s navrženou změnou využití zahrnují výhradně plochy pro dopravní obsluhu (účelové komunikace) území, které jsou již v území využívány, ale nejsou součástí katastrálního operátu. Jedná se o přístupové cesty na lesní půdě (**DX / Z23**), (**DX / Z24**). Na území CHKO jsou navrženy dvě plochy veřejného prostranství (**PV / Z33**) a (**PV / Z34**), které vymezují přístup (převážně v trase stávající komunikace) k objektům bydlení.

Na území městysu Křtiny se nachází následující prvky ochrany přírody, které tvoří základní kostru přírodních hodnot v území:

- chráněná krajinná oblast Moravský kras včetně zonace
- přírodní rezervace Bayerova
- přírodní rezervace Mokřad pod Tipečkem
- přírodní památka Křtinský lom
- evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Luční údolí (CZ0624129)
- evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Moravský kras (CZ0624130)
- evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Křtiny - kostel (CZ0623710)

C.15 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

V ÚP byly prověřeny a vymezeny veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu, pro technickou infrastrukturu a pro dopravní a technickou infrastrukturu. Potřebnost vymezení VPS je podrobně zdůvodněno v kapitole J.2.5. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ.

C.16 DALŠÍ POŽADAVKY, VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘ. POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY)

C.16.1 OCHRANA OBYVATELSTVA A OBRANA STÁTU

ZÁJMY OBRANY STÁTU:

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

► Splněno, stanovisko Ministerstva obrany je plně respektováno, návrh ÚP nenavrhuje žádné nové výškové objekty, kterými by bylo dotčeno ochranné pásmo radiolokačního zařízení. Zůstává povinnost konzultovat výškové stavby s orgánem Ministerstva obrany.

- Ochrana ložisek nerostných surovin

► V jihozápadní části katastru se nachází ložisko Křtiny vyhrazeného nerostu (vápenec) s dřívější těžbou. Ložisko má stanoven dobývací prostor a chráněné ložiskové území.

C.16.2 OCHRANA PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, OCHRANA LOŽISEK, OCHRANA PROTI SESUVŮM A JINÝM GEOLOGICKÝM RIZIKŮM

- Ochrana ložisek nerostných surovin

V jihozápadní části katastru se nachází ložisko Křtiny vyhrazeného nerostu (vápenec) s dřívější těžbou. Ložisko má stanoven dobývací prostor a chráněné ložiskové území.

► Je respektováno. Plochy těžby nejsou vymezeny, nebyly uplatněny konkrétní požadavky na využití ložiska a dobývacího prostoru, které by podrobněji specifikovaly záměr a jeho dopad do území.

- Poddolovaná území, sesuvná území

► Poddolovaná území jsou respektována. V řešeném území se vyskytuje lokalita poddolovaného území po těžbě železných rud. Sesuvy se v území nenachází.

C.16.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

- Zohlednit problematiku záplavového území.

► V řešeném území není stanoveno záplavové území.

C.16.4 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

- záplavové území

► V řešeném území není stanoveno záplavové území, nejsou umísťovány rozvojové plochy do území s potenciálním rizikem záplavy.

- Ohrožení zástavby před přívalovými dešti a povodněmi, oblast se sníženou přirozenou retenční schopností území, zemědělská půda je ohrožena vodní erozí.

► Při doplňujících průzkumech nebyla shledána potřeba návrhu protierozních či protipovodňových opatření, městys je dostatečně obklopen lesními pozemky, orná půda je v řešeném území zastoupena minimálně.

C.16.5 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

- Územní plán prověřil vhodné funkční využití stávajících zastavěných a zejména nezastavěných ploch v zastavěném území. V návaznosti na zastavěné území byly vymezeny nové plochy pro umístění nových zastavitelných ploch převážně s funkčním využitím pro bydlení, ale také občanskou vybavenost, služby, drobné podnikání, drobnou výrobu a sport a rekreaci. Při stanovování funkčního využití území byla zvažována jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel.

Bylo prověřeno vhodné funkční využití stávajících zastavěných i nezastavěných ploch. Vymezené návrhové plochy sledují přirozený vývoj a potřeby obce a jsou navrženy v souladu s koncepcí rozvoje ÚP Křtiny.

- Územní plán na základě prověření jednotlivých lokalit vyznačil nové zastavitelné plochy a plochy přestavby, pro jednotlivé funkce s rozdílným způsobem využití.

Návrh rozvoje obce spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále ve využití ploch bezprostředně navazujících na zastavěné území.

C.16.6 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

- Plochy, jejichž využití má být prověřeno zpracováním územní studie, nebyly vymezeny. Charakter návrhových ploch nevyžaduje tuto podrobnější dokumentaci.

C.16.7 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

• Plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nejsou stanoveny. V průběhu procesu pořizování ÚP nevznikl relevantní důvod pro jejich vymezení.

C.17 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST

Návrh ÚP Křtiny obsahuje Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000). Jedná se o samostatné textové části dokumentace zpracované externím dodavatelem. Výsledná podoba územního plánu vychází z tohoto vyhodnocení. V průběhu zpracování byly dopady a vlivy jednotlivé návrhy, které vycházely ze zadání územního plánu, platného územního plánu, z podnětů obce a případně dalších zúčastněných subjektů, konzultovány se zpracovateli výše zmíněného posouzení. Cílem bylo předložit ke společnému projednání ucelenou koncepci, která nebude obsahovat záměry, které by byly vyhodnoceny jako negativní. V průběhu zpracování byly v souladu se Zadáním územního plánu předloženy k posouzení dvě ucelené varianty řešení. ~~Orgán ochrany přírody neuplatnil požadavek na variantní řešení tohoto vyhodnocení.~~

► Vyhodnocení vlivů ÚP Křtiny na životní prostředí, je vypracováno v samostatném elaborátu, který tvoří nedílnou součást odůvodnění územního plánu městysu Křtiny. Návrh ÚP Křtiny byl následně upraven dle tohoto hodnocení. Lze tedy konstatovat, že ÚP Křtiny je v souladu se SEA hodnocením.

► Vyhodnocení vlivů ÚP Křtiny na soustavu Natura 2000, je vypracováno v samostatném elaborátu, který tvoří nedílnou součást odůvodnění územního plánu městysu Křtiny. Návrh ÚP Křtiny byl následně upraven dle tohoto hodnocení. Lze tedy konstatovat, že ÚP Křtiny je v souladu s vyhodnocením na soustavu Natura 2000.

Vyhodnocení požadavků, které vplynuly z dokumentů „VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“ a „HODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE „ÚZEMNÍ PLÁN KŘTINY“ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI SOUSTAVY NATURA 2000“ je komplexně provedeno v samostatné příloze „VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ“.

C.18 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Z přehledu záměrů na provedení změn využití území ze zadání nevyplynul požadavek variantního řešení. V rámci zpracování návrhu ÚP Křtiny bylo zpracování konceptu vyhodnoceno jako nedůvodné.

C.19 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Návrh územního plánu Křtiny je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souladu s platnými prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu a v souladu se schváleným zadáním ÚP Křtiny.

C.20 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Po společném jednání byly zpracovány následující požadavky:

Přehledná tabulka vyhodnocení a zapracování jednotlivých požadavků po společném jednání:

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zapracování, odůvodnění
1.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §51 SZ			
<p>1.1.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno</p>	<p><u>1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</u> -nesouhlasné stanovisko ke zbývajícím nově navrhovaným plochám „Návrhu územního plánu Křtiny“ identifikovaným jako P2, Z12, Z2, Z5, Z8, Z9, Z22, Z16, Z29, Z30, Z34, Z36, Z39, Z46, Z43, Z21, Z31 a Z26/PV. Nebyla řadě prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití zemědělské půdy-V případě ploch Z6, K2, K3 je souhlasné stanovisko uplatněno pouze k jejich rozsahu přebíranému z platné ÚPD.</p> <p>-nesrovnalostí mezi grafickou a textovou částí</p> <p><u>3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako orgán ochrany ovzduší proto požaduje, aby topné oleje byly z návrhu územního plánu vyloučeny.</p> <p><u>6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí</u></p>	<p>Bude doplněna textová i grafická část.</p>	<p>Splněno, prokázání nezbytnosti bylo včleněno do textové části odůvodnění, kapitoly E.</p> <p>Splněno, nesrovnalosti v identifikaci byly odstraněny</p> <p>Splněno, z textu odůvodnění návrhu v kap. J.5.5. odstraněno</p> <p>Zpracovatelé hodnocení a posouzení SEA a Natura byly součástí zpracovatelského týmu a účastnili se zpracování samotné koncepce územního plánu. V průběhu zpracování byly dopady a vlivy jednotlivé návrhy, které vycházely ze zadání územního plánu, platného územního plánu, z podnětů obce a případně dalších zúčastněných subjektů, konzultovány se zpracovateli výše zmíněného posouzení. Cílem bylo předložit ke společnému projednání ucelenou koncepci, která nebude obsahovat záměry, které by byly</p>

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
<p>Doplňující stanovisko uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska č.j. JMK127188/216 ze dne 18.8. k upravenému návrhu ÚP(viz str. 12 "Pokynů")</p>	<p>1. Podmínka souhlasu odboru ochrany ZPF za předpokladu, že budou z grafické části územního plánu vypuštěny lokality bez dopadu do ZPF.</p>	<p>požadavek DO bude respektován</p>	<p>vyhodnoceny jako negativní. V průběhu zpracování byly v souladu se Zadáním územního plánu předloženy k posouzení dvě ucelené varianty řešení, kteře jsou dokladovány na přehledných výkresech a tabulce na konci kap. C.20.</p> <p>Viz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • schema varianty 1 • schema varianty 2 • přehledná tabulka variant <p>Ke společnému jednání tak byla v souladu s metodickými zásadami hodnocení, předložena posouzená koncepce ex ante. Tento způsob zpracování vychází z metodických zásad doporučených např. Metodikou hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, viz Věstník MŽP, 11/2007, str.20. Při zpracování koncepce byly lokality, u nichž nebylo možné při posouzení vlivů vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000 vyřazeny z řešení. Tím byl splněn zákonný požadavek § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.</p> <p>Požadavek částečně akceptován. V grafické části výkresu II.4 byly označeny lokality bez dopadu do ZPF a PUPFL. Jedná se o lokality K6, Z27, Z31, Z38, Z20. Důvody pouze částečného splnění požadavku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výkres II.4 složí i pro vyhodnocení do PUPFL a odstraněním lokalit bez dopadu do ZPF by nebyly některé lokality

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
			<p>s dopadem do PUPFL graficky doložené.</p> <ul style="list-style-type: none"> znázorněním všech(!) návrhových ploch ve výkresu II.4 je graficky doložen dopad do pásma 50 m od okraje lesa, v rámci vyhodnocení dopadu do PUPFL. využitím nezemědělských ploch je v souladu s ustanovením §4, odst. 1 zákona č. 334/92 Sb. v aktuálním znění doloženo využití nezemědělské půdy. Odstraněním těchto lokalit z grafické části by byla porušena provázanost textové a grafické části odůvodnění.
<p>1.1.4 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno</p>	<p>1. V textové části návrhu ÚP i textové části odůvodnění ÚP bude opraven výčet krajských silnic II. a III. třídy procházejících řešeným územím.</p> <p>2. Návrhové kategorie krajských silnic II. a III. třídy budou upravovány v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK a funkční skupiny krajských silnic II. a III. třídy budou upravovány podle ČSN 736110 – Tab. 1.</p> <p>3. V hlavním výkresu návrhu ÚP budou odstraněny izochrony dostupnosti autobusových zastávek.</p> <p>4. V podmínkách pro využití ploch veřejných prostranství (PV) bude doplněno do přípustného využití „průjezdni úseky silnic II. a III. třídy“.</p> <p>5. Bude doplněno prověření otáčení autobusů veřejné linkové dopravy v obci.</p> <p>6. Podmínky využití návrhových ploch s chráněnými prostory přiléhajících k silnicím II. a III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání oslabovány.</p>	<p>Požadavky DO, které jsou podrobně odůvodněny a konkretizovány ve stanovisku, budou zohledněny</p>	<p>opraveno v kap.C.1.1. text. části a kap.J.3.2. v odůvodnění text. části</p> <p>Upraveno, přeformulováno – viz kap. J.3.2 odůvodnění textové části ÚP</p> <p>Odstraněno z hlavního výkresu.</p> <p>Doplněno, do textové části, kap. E.2, doplněno i o možnost umístit zálivy zastávek hromadné dopravy</p> <p>Prověřeno, doplněno do odstavce Veřejná doprava kap. J.3.2 odůvodnění textové části ÚP</p> <p>po úpravách dokumentace po společném jednání územní plán nevymezuje v bezprostřední návaznosti na silnice II. nebo III. třídy v řešeném území. Vzhledem k tomu,</p>

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
	<p>7. Kapitola „Hluk z dopravy“ textové části odůvodnění ÚP bude opravena pro silnice II. a III. třídy procházející řešeným územím.</p> <p>nesoulad návrhu ÚP z hlediska plochy Z21</p>	<p>požadavek DO bude respektován</p>	<p>že obdobný požadavek v obecné rovině vznesla KHS Brno (viz bod 1.1.10), je podmínka vymezena v rámci obecných podmínek využití území – viz kap. E.1</p> <p>opraveno v kap. J.3.7. odůvodnění</p> <p>opraveno, lokalita Z21 je vymezena jako plocha dopravní infrastruktury – DG</p>
<p>1.1.6 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí</p>	<p><u>Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb.. o lesích</u></p> <p>1. Požadujeme v územním plánu doplnit stabilizované plochy k bydlení (označené ve výkresové části růžovou barvou, BI), plochy smíšené obytné (SO) a plochy přestavby P2, P3, P4 a P5 o vyznačení pruh plochy zeleně do vzdálenosti 20 m od hranice lesních pozemků</p> <p>2. V územním plánu požadujeme vypracovat jiné varianty vedoucí ke zpřístupnění rekreačních lokalit než stávající lesnické cesty, které slouží plně lesnímu hospodářství</p>	<p>V ÚP nebude v hlavním výkrese samostatně vyznačeno pásmo od hranice lesa,..... , ale v textové části budou pro stavby v ploše 20m stanoveny přípustné podmínky využití, které znemožní v tomto prostoru výstavbu hlavních staveb, pro termín hlavní stavba bude navržena samostatná definice.</p> <p>Pro plochy veřejně přístupných účelových komunikací sloužících pro obhospodařování a obsluhu lesních a zemědělských ploch budou stanoveny takové podmínky, které budou vyhovovat zejména pro obsluhu lesa a bude stanoveno, za jakých podmínek</p>	<p>Splněno do podmínek využití ploch v kap. E.2 doplněna podmínka pro plochy BH, BI, RS, OV, SO, VZ a VS.</p> <p>Na základě uplatněného požadavku na vymezení podmínky zástavby ve vzdálenosti 20 m od okraje lesa byla redukována plocha Z 19, Z40, Z41 a Z46.</p> <p>Návrhové plochy Z19 a Z41 byly vymezeny jako stávající zastavěné plochy, a to z důvodu přímé vazby na navazující stabilizované plochy se stávkami. Původní plochy Z19 a Z40 tak mohou být využívány jako související plochy zastavěného území.</p> <p>Splněno, využití pro lesní a zemědělskou výrobu je uvedeno v podmínkách využití ploch DX jako součást hlavního využití a je doplněno nepřipustné využití</p>

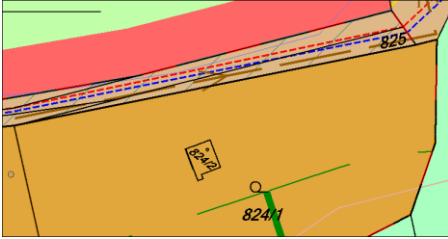
Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
<p>Doplňující stanovisko uplatněné ke stanovisku č.j. MBK31270/2016 (viz str. 17 "Pokynů")</p>	<p>3. Nesouhlasíme s návrhem tzv. zaokružování a vyznačení návrhu nové komunikace označené DX R1 v části lesního pozemku 802.</p> <p><u>Z hlediska ochrany přírody</u> Stavby umístěné v plochách Z 1 – Z 9 budou mít přízemní charakter s max. 1 NP z důvodu ochrany krajinného rázu</p> <p>Nesouhlasíme s realizací dopravní infrastruktury v ploše ZO – Plochy zeleně ochranné a izolační z hlediska charakteru plochy a účelu zřízení izolační zeleně v daném území.</p> <p>Stavby umístěné v plochách „E.2.1 PLOCHY BYDLENÍ - BH – Plochy bydlení - v bytových domech - Podmínky prostorového uspořádání: výšková regulace zástavby“ budou mít max. 2 NP z důvodu ochrany krajinného rázu.</p> <p><u>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu</u></p> <p>Upozorňujeme na nesrovnalosti ve výkresu</p>	<p>(podmíněné přípustné využití), je možné využít je pro jinou činnost.</p> <p>DO trvá na vyloučení komunikace DX Z26- vypustit.</p> <p>Návrh rezervní plochy DX R1 bude z řešení vypuštěn, zůstane návrhová plocha Dx pouze v rozsahu po vodojem</p> <p>Textová část bude upravena ve smyslu požadavků.</p> <p>Na jednání s OŽP nedošlo k dohodě ve smyslu možné úpravy stanoviska týkající se podlažnosti u ploch BH</p> <p>Projektant zpracuje vyhodnocení předpokládaných</p>	<p>lok. č. Z26 vyloučena</p> <p>Splněno rezerva R1 zrušena, doplněna návrhová plocha Z47/DX od silnice III/374 46 po vodojem v trase vybudované obslužné cesty, nezanesené parcelně v katastru nemovitostí. Plocha Z47 vymezena i jako VPS WD6</p> <p>Doplněno do kap. B.2.1 jako individuální podmínka jednotlivých ploch Z1-Z9</p> <p>dopravní infrastruktura je vymezena pouze jako související.</p> <p>Doplněno do podmínek využití ploch pro bydlení hromadné (BH) v kap. E.2.1 textové části</p> <p>Doplněno a aktualizováno v grafické a textové části, lokality</p>

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
		důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. Bude doplněna textová i grafická část.	
1.1.12 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko	Požadujeme kapitolu 6.11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví z dokumentu Vyhodnocení vlivu územního plánu Křtiny na životní prostředí převzít do Textové části územního plánu Křtiny	Vyhodnocení vlivu územního plánu Křtiny na životní prostředí jsou uvedeny obecné zásady - do všeobecných požadavků závazné části návrhu ÚP je třeba převzít pouze ty, které se vztahují k ÚP Křtiny)	Všeobecné podmínky jsou doplněny do kap. E.1.
1.1.17 Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoptukova 84, Brno	V textové části - odůvodnění územního plánu, v podkapitole J.3.3 LETECKÁ DOPRAVA, žádáme o vypuštění věty: "Do řešeného území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách". Výše uvedené zájmové území se ve správním území obce Křtiny nevyskytuje.	Bude upraveno podle stanoviska	Splněno, věta z textu kap. J.3.3 vypuštěna
1.2. Stanovisko KRÚ JMK podle §50 odst.5 stav. zákona	Souhlasné stanovisko uplatňuje následující požadavky na řešení: 1. Obecně pro všechny zastavitelné plochy: 1.1. U všech zastavitelných ploch preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF. 1.2. Navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy. 2. Plochy bydlení 2.2. Plochu Z1 řešit územní studií – omezení možného negativního vlivu na krajinný ráz a střetu záměru s ochranným pásmem lesa. 2.3. Na ploše Z1 provést biologický průzkum vlivu navrhovaného záměru na biotop T1.1. 2.4. Pro plochu Z2 stanovit maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 25% ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.). 2.5. Pro plochu Z11 stanovit maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 40% ploch v ZPF (TTP, zahrad, sadů, drobné držby apod.). 2.6. Stavby umístěné v plochách Z1 – Z9 budou mít přízemní charakter s max. 1 NP . 2.7. V přípustném využití pro plochy bydlení hromadného BH stanovit maximální počet nadzemních podlaží (NP) 2. Stavby umístěné v plochách „E.1.1 PLOCHY BYDLENÍ – BH – Plochy bydlení – v bytových domech –	Podmínky budou zohledněny	ad 1.1 podmínka byla zohledněna v kapitole B.2.1 ad 1.2. podmínka je zohledněna v kap C.2.1 v kapitole B.2.1 ad 2.2. podmínka je zohledněna v kap B.2.5 ad 2.3. podmínka je zohledněna v kap B.2.5 ad 2.4. podmínka je zohledněna v kap B.2.1 ad 2.5. podmínka je zohledněna v kap B.2.1 ad 2.6. podmínka je zohledněna v kap B.2.1 ad 2.7. podmínka je zohledněna v kap E.2.1 podmínka pro plochy BH aktualizována, stanovena intenzita výstavby

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
	<p>Podmínky prostorového uspořádání: výšková regulace zástavby“ budou mít max. 2 NP z důvodu ochrany krajinného rázu. Jedná se o stavby umístěné na pozemcích p. č. 321, 322, 400/1, 400/2, 122/2, 122/3 v k. ú. Křtiny. V těchto plochách také stanovit intenzitu využití území.</p> <p>3. Opatření pro zmírnění negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000: Využití ploch Z23 (DX), Z24 (DX), Z33 (PV) a Z34 (PV) řešit tak, aby nenarušily sousedící stanoviště, jež jsou předměty ochrany EVL Moravský kras (9130, resp. 6510):</p> <p>3.1. Místní komunikace Z23 a Z24 technicky řešit jako nezpevněné (bez asfaltového či betonového povrchu) ve stávající ploše a trase přístupových cest tak, aby nebylo nutné zasahovat do okolního lesního porostu. Především to platí pro plochu Z24, která prochází velmi kvalitními bučinami stanoviště 9130 (L5.1).</p> <p>3.2. Plochu Z33 uspořádat tak, aby případné zpevněné povrchy či terénní úpravy co nejméně plošně zasáhly do mezofilních ovsových luk stanoviště 6510 (T1.1)</p> <p>3.3. V případě výstavby nového přemostění Křtinského potoka v plochách Z33 a Z34, zajistit, aby nebylo zasahováno do koryta toku a nedošlo ke znečištění jeho vod (úniky látek, splachy apod.).</p> <p>4. Podmínky kapitoly č. 6.11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví z dokumentu Vyhodnocení vlivu územního plánu Křtiny na životní prostředí (SEA vyhodnocení) převzít do textové části územního plánu Křtiny.</p> <p>5. Pro plochy bydlení (BI) doplnit do požadavků přípustného využití respektování ochranného pásma lesa.</p>	<p>ad 3.1 Podmínka týkající se použití materiálů nemůže být do výrokové části návrhu ÚP Křtiny zapracována, neboť se, podle ust. § 43, odst.) stavebního zákona, jedná o podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.</p> <p>ad 3.3 Podmínka bodu 3.3 týkající se znečištění toku při výstavbě nového přemostění nemůže být do výrokové části návrhu ÚP Křtiny zapracována, neboť se, podle ust. § 43, odst.) stavebního zákona, jedná o podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Podmínka může být uvedena pouze v Odůvodnění.</p>	<p>ad3.2. podmínka je zohledněna v kap B.2.1</p> <p>ad 4. podmínka je zohledněna v kap E.1</p> <p>ad 5. v případě, že je ochranným pásmem lesa míněna vzdálenost do 50m od okraje lesa, jedná se o zákonnou povinnost. Podmínka využití ploch byla upřesněna v kap.</p>

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
	<p>6. Pro plochy veřejně přístupných účelových komunikací sloužících pro obhospodařování a obsluhu lesních zemědělských ploch budou stanoveny takové podmínky, které budou vyhovovat zejména pro obsluhu lesa, a bude stanoveno, za jakých podmínek (podmíněné přípustné využití), je možné využít pro jinou činnost.</p>		<p>E.2 ad 6. - doplněno do kap. E.2.5 do hlavního využití ploch DX</p>
<p>1.2. Stanovisko KRÚ JMK podle §50 odst.7 stav. zákona</p>	<p>bod 2.B. 1. Doplnit kapitolu souladu se ZUR</p> <p>2. Doplnit návaznosti ÚSES na území okolních obcí</p>		<p>Doplněno do kap. B.1, B.2.2 a výkresu širších vztahů</p> <p>Doplněno do kap. C.2.5.</p>
<p>2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí – nebyly uplatněny</p>			
<p>3. Vyhodnocení připomínek</p>			
<p>3.1- 3.63 Opakovaná připomínka k návrhu územního plánu městyse Křtiny v lokalitě bývalé „horní školy“</p>	<p>3.chybějící určení zastavitelnosti ploch pro bydlení jak individuální tak hromadné</p>	<p>Pořizovatel požaduje zpracovat do podmínek prostorového uspořádání výškovou regulaci zástavby v ploše BH v souladu s požadavky uvedenými ve stanovisku OŽP MěÚ Blansko,... stanovit intenzitu využití území</p>	<p>Splněno, zpracováno do kap. E.2.1 textové části</p>
<p>3.64 RNDr. Aleš Langr, jednatel společnosti MANSITO alfa s.r.o.</p>	<p>.... došlo na pozemcích parcelní číslo 321 a 322 k výrazné změně v podmínkách pro výstavbu v porovnání se současným zněním Územního plánu (v rámci aktuálně platné změny K5.05). Tento zásadní rozpor se týká především uvažované podlažnosti, kde v současnosti platí podmínky uvedené ve změně K5.05. Tj. zde jsou zapsána 3 nadzemní podlaží a možnost podkroví. V návrhu nového územního plánu jsou v tuto chvíli uvedena pouze 2 nadzemní podlaží.</p>	<p>pořizovatel požaduje zpracovat do podmínek prostorového uspořádání výškovou regulaci zástavby v ploše BH v souladu s požadavky uvedenými ve stanovisku OŽP MěÚ Blansko</p>	<p>Splněno, zpracováno do kap. E2.1</p>

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
3.67 Helena Vránová	Jako vlastník domu Křtiny 159 a přilehlého pozemku p.č. 170/7 vám oznamuji, že požaduji dodržet příjezd k mému pozemku p.č.170/7	<p>Pozemek p.č. 170/7 ve vlastnictví připomínkující je zařazen do plochy BI bydlení v rodinných domech. Navazující plocha zahrnující pozemek p.č.170/1 v k.ú. Křtiny (dle KN ostatní plocha), ve vlastnictví městyse Křtiny je navržena jako plocha veřejných prostranství PV s označením Z27.</p> <p>Pořizovatel požaduje uvést v Odůvodnění ÚP podrobnější informace k novým záměrům v území z důvodu jejich zdůvodnění, obhajoby a pochopení při posuzování a vyhodnocování konkrétních zájmů stavebníků v navazujících řízeních.</p>	Odůvodnění jednotlivých záměrů je součástí kap. J.2.7 odůvodnění textové části územního plánu

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
<p>3.68 Ing. František Růžička Jihlavská 64 66482 Říčany</p>	<p>Nesouhlasím s obslužnou místní komunikací, vedenou dole v mé zahradě - parcela 824/1</p>	<p>V návrhu ÚP znovu zvážit opodstatněnost vymezení nového koridoru zahrnující nové sítě TI. V případě jeho neodůvodnitelnosti, je možné ho vypustit</p>	<p>Parcely č. 824/1 a 824/2 jsou v ÚP vymezeny jako stabilizované plochy rekreace individuální (RI). Koridorem pro sítě technické infrastruktury nejsou dotčeny – viz výřez z koord. výkresu. Koridor pro sítě technické infrastruktury je vymezen pro obsluhu navazujících zastavitelných ploch a je vymezen výhradně v plochách DX – stávající účelové komunikace (p.č. 838/10 a 825).</p> 
<p>3.69 Luděk Holík, Březina 111</p>	<p>Požadavek na změnu využití plochy zahrnující pozemky p.č. 1080/1, 1077 a 1052/10 z navržených ploch na plochy bydlení BV – smíšené plochy bydlení s podnikáním</p>	<p>Projektant na základě výše uvedeného vyhodnotí využitelnost zastavitelných ploch v blízkosti lesa z pohledu jejich reálného zastavění při respektování podmínky DO.</p>	<p>V souvislosti s uplatněným požadavkem na stanovení podmínek využití území v pásmu 50 m od okraje lesa a požadavku na zachování obsluhy lesních pozemků po stávající přístupové cestě (zemědělská půda) – viz požadavek ŠLP Křtiny a Měú Blansko, nebyl požadavek na vymezení změny zastavitelných ploch na plochy smíšené pro bydlení a podnikání akceptován.</p> <p>Dalším důvodem je to, že stávající podmínky využití ploch VS formu koexistence výroby a souvisejícího bydlení připouštějí.</p>
<p>3.70 Rudolf Kocman, Rudice 257</p>	<p>Připomínka se týká využití ploch pozemku p.č. 38/79 v k.) v k.ú. Křtiny, na plochu zahrady bez oplocení</p>	<p>V případě rozšíření plochy Zz o výše uvedený pozemek je zapotřebí zvážit, zda se jedná o plochu návrhovou, či plochu stabilizovanou v současné době bez změny využití v KN</p>	<p>Parcela č. 38/79 je v souladu se skutečným stavem využití a s požadavkem vymezení nezastavitelných ploch vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území – zemědělská – NSz..</p>

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
3.71 Povodí Moravy s.p. Dřevařská 11. Brno	Požadavek na zohlednění připomínek (zachovat manipulační pásma podél vodních toků, stanovit koncepci odvodu dešťových vod, odkanalizování řešit oddílným způsobem,...)	Požadavky jsou v ÚP respektovány	Viz. kap. C.2.1 návrhu a odůvodnění kap.J.5.1, J.5.2
3.72 ŠLP Masarykův les Křtiny, Mendelova univerzita v Brně, Křtiny 175	<p>1. Obecně požadujeme, aby bylo zachováno ochranné pásmo lesa,... požadujeme zakres tohoto ochranného pásma do grafických příloh ÚPD,</p> <p>Body 2. – 4 – problematika účelových komunikací na plochách PUPFL vymezených v ÚP jako plochy návrhu</p> <p>5. vzdálenost 50 m od okraje lesa – stanovení podmínky</p>	<p>OP lesa je vyznačeno v koordinačním výkrese, podmínky pro jeho případné využití budou stanoveny v podmínkách pro využití jednotlivých ploch. Zakreslení hranice pozemků určených pro plnění funkce lesa (PUPFL) do jiných výkresů, je nepřijatelné, jedná se o stávající limit v území daný právním předpisem.</p> <p>Pro komunikace zpřístupňující zejména pozemky lesa ve vlastnictví ŠLP a jsou z nich zpřístupněny navazující např. stabilizované plochy bydlení, pozemky rekreace apod., budou stanoveny takové podmínky, které vyhoví původní funkci těchto komunikací (Z46, Z25, Z26, Z23, Z32,...)</p> <p>budou stanoveny v podmínkách pro využití jednotlivých ploch.</p>	<p>Respektováno v grafické části</p> <p>Splněno, využití pro lesní a zemědělskou výrobu je uvedeno v podmínkách využití ploch DX jako součást hlavního využití a je doplněno nepřijatelné využití</p> <p>Splněno, do podmínek využití ploch v kap. E.2 doplněna podmínka pro plochy BH, BI, RS, OV, SO, VZ a VS, která zohledňuje požadavek ŠLP Křtiny a stanovuje upřesňující podmínku s ohledem na umístění staveb jak v plochách návrhu, tak u ploch stabilizovaných.</p>

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
	<p>Body 6-7</p> <p>Bod 8.</p>	<p>Požadavky na oplocování pozemků dle bodu 6 a 7 nelze stanovovat na úrovni územního plánu, jedná se o podrobnost, která bude řešena v rámci navazujících řízení.</p> <p>Plochy, které jsou vymezené jako VP před ředitelstvím ŠLP zůstanou jako plochy VP, jejich užívání může být následně opraveno dopravním značením.</p>	<p>Respektováno</p> <p>Respektováno</p>
4. Požadavky pořizovatele			
	<p>4.1 Všeobecně je zapotřebí důsledně sjednotit výkresovou část s textovou částí a jednotlivé texty mezi sebou a úpravy zvýraznit barevně tak, aby bylo možné upozornit DO na rozdíly mezi dokumentací ÚP pro společné jednání a pro veřejné projednání.</p> <p>4.2 Výkresovou část je zapotřebí rovněž uvést do vzájemného souladu, v hlavním výkrese chybí např. výčet koridorů a nejsou zohledněny změny, ve kterých projektanti v době zpracování změn reagovali a aktualizovali stav v území (např. změna 5.04).</p> <p>4.3 Kapitola F.4 Odůvodnění bude doplněna podle tohoto vyhodnocení (Po společném jednání je nutno nejlépe do samostatné tabulky doplnit, jakým způsobem byla stanoviska dotčených orgánů zohledněna)</p> <p>4.4 Plocha sběrného dvora bude v grafické části rozšířena</p> <p>4.5. Z textové a grafické části ÚP bude vypuštěn návrh koridoru vodovodu TK1 na pozemku p.č. 890/2 v k.ú. Křtiny (severně od hřbitova). (Dle stanoviska určeného zastupitele nevzešel požadavek na umístění koridoru právě v tomto místě ze strany městyse. V případě jeho případné nutnosti je</p>		<p>Respektováno</p> <p>Respektováno, uvedeno do souladu.</p> <p>Respektováno - viz kap. C.20</p> <p>Respektováno, upraveno dle aktuálního stavu v území. Rozšířeno v návaznosti na stávající plochu.</p> <p>Respektováno, vypuštěno z řešení</p>

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
	<p>zapotřebí zdůvodnit jeho potřebu a umístění).</p> <p>4.6 Koncepce odkanalizování (kapitola C.2.1, výkresy I.2, I.3.B a I.4) bude doplněna o návrh koridoru veřejné splaškové kanalizace v jihozápadní části obce navazující na vymezený koridor kanalizace v ÚP Habrůvka</p> <p>4.7 Plocha označená PV-Z26 v hlavním výkrese bude očíslována jako plocha PV-Z27. výroku je plocha uvedena správně - jedná se o plochu PV-Z27)</p> <p>4.8 V kapitole F. výroku u veřejně prospěšných staveb WD1 až WD5 nutno vypustit slovo „plochy“, bude uváděn pouze název stavby. (Podle stavebního zákona se nevymezují plochy, ale veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření).</p> <p>4.9 Kapitola B.1 Odůvodnění bude doplněna a opravena dle ZÚR JMK a to zejména informace o ÚSES, odkaz na oborový dokument bude vypuštěn. V této kapitole bude dále uvedeno, že ÚSES navazuje na sousední k.ú.. Bude doplněna návaznost cyklotras na sousední k.ú..(Kapitola není v souladu s platnou nadřazenou ÚPD a chybí popis cyklotras a jejich návaznost).</p> <p>4.10 V kapitole J.2 Odůvodnění ve druhém odstavci opravit poslední větu týkající se návrhu rozvoje urbanistické struktury. (V ÚP nejsou navrženy nové plochy smíšené výrobní VS, ve východní části k.ú. se nachází pouze stabilizované plochy VS).</p> <p>4.11 Změny textové části (výrok i odůvodnění) provedené na základě vyhodnocení po společném jednání budou zvýrazněny, tak aby byly změny dostatečně čitelné pro účely veřejného projednání.</p> <p>4.12. Z tabelárního výčtu zastavitelných ploch v kapitole B.2.1 a B.2.2 vypustit sloupeček týkající se maximálního počtu rodinných domů.</p> <p>4.13 Do kapitol B.2.4 doplnit podmínky pro prověření možného budoucího využití této rezervní plochy.(Uvedeno v Příloze č.7 vyhl.č. 500/2006 Sb.</p>		<p>Respektováno, koridor vymezen (TK5) v grafické části (výkresy I.2, I.3.B) a ve výkrese VPS I.4 označen koridor pro stavbu WT5. Doplněno i do textové části návrhu a odůvodněno v kap.J.4.2.</p> <p>Respektováno, opraveno.</p> <p>Respektováno, nahrazeno.</p> <p>Doplněno a upraveno v kapitolách odůvodnění textové části B.1, B2.2 a J.3.2.</p> <p>Opraveno, aktualizováno dle skutečnosti</p> <p>Viz bod, 4.1</p> <p>Respektováno, sloupeček vypuštěn</p> <p>Na základě úprav provedených po společném jednání nejsou v územním plánu</p>

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
	<p>kapitola I., bod 2a)</p> <p>4.14 Interakční prvek liniový bude nahrazen návrhem koridoru např. ploch přírodních, případně ploch s jiným způsobem využití (nutno odůvodnit). Jedná se o kapitolu výroku D.2.4 a vyznačení v hlavním výkresu. (Podle aktuálních výkladů pojmů v oblasti územního plánování vyplývajících ze seminářů pořizovatelů mohou být navrhovány pouze plochy a koridory, které mohou plnit funkci interakčního prvku. Není možné v grafické části použít grafickou značku označenou jako „interakční prvek“, neboť „prvky“ nejsou předmětem řešení územního plánu.</p> <p>4.15 V Kapitole E.1 vypustit požadavek „Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí: Co není stanoveno jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné využití, je nepřipustné.“</p> <p>4.16 Název kapitoly J Odůvodnění obsahuje přepis ve slově „cíli“ a v prvním odstavci kapitoly J.6 (potřeba opravit označení znovu použité J.1) v názvu obce Hrabůvka (Hrabůvka). Opakuje se 2x označení kapitoly J.2 (má být J.7)</p> <p>4.17 Z kapitoly E.1.2 „Plochy rekreace“ z podmíněně přípustného využití vypustit (popřípadě vložit do podmíněného využití ploch bydlení v rodinných domech BI) odstavce, které se netýkají ploch rekreace (V podmíněně přípustném využití pro plochy rekreace jsou vloženy body týkající se ploch Z1, Z2 a Z11, které obsahují podmínky pro bydlení nikoliv pro plochy rekreace.)</p> <p>4.18 V kapitole E.1.3 „Plochy občanského vybavení“ bude opravena plocha OV tak, aby byla v souladu s § 6 vyhl. č. 501/2006 Sb</p> <p>4.19 V kapitole E.1.4 „Plochy smíšené obytné SO“ podmíněně přípustné využití uvést do souladu s ust. §8, odst.2) vyhl. č. 501/2006 Sb.</p>		<p>rezervní plochy vymezeny, viz kap. B.2.4 textové části</p> <p>Vyznačený interakční prvek (stávající, funkční, podél Zemanova žlebu byl odstraněn. Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající prvek, není nutno vymezovat interakční prvek koridorem, jako u neexistujícího prvku. Podmínky využití ploch v krajině připouštějí realizaci zeleně v krajině, která může funkci interakčních prvků plnit. Upraveno v kap. D.2.4 návrhu a J. 5.4 odůvodnění.</p> <p>Respektováno, vypuštěno z kap.E.2</p> <p>Respektováno, vč. číselné řady kapitol</p> <p>Respektováno, viz kap. E.2.2 textové části ÚP</p> <p>Respektováno, viz kap. E.2.3 textové části ÚP.</p> <p>Respektováno, viz kap. E.2.3 textové části ÚP.</p>

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
	<p>4.20. V kapitole E.1.5 „Plochy dopravní infrastruktury“, podkapitola DX – Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace v podmíněně přípustném využití vypustit větu „Místní komunikace Z23 a Z24 technicky řešit v souladu s pokyny dotčených orgánů ochrany přírody“ a dále z kapitoly PV - Plochy veřejných prostranství v podmíněně přípustném využití vypustit větu: „technicky řešit v souladu s pokyny dotčených orgánů ochrany přírody.“</p> <p>4.21 Kapitoly VZ - Plochy výroby skladování – zemědělská výroba, VS - Plochy smíšené výrobní, PV - Plochy veřejných prostranství uvést do samostatných kapitol, ne pod kapitolu E.1.6 Plochy technické infrastruktury.</p> <p>4.22 Z kapitol VZ - Plochy výroby skladování – zemědělská výroba a VS - Plochy smíšené výrobní vypustit z podmínek prostorového uspořádání požadavek na výšku římsy 8 m (Podle ust. § 43, odst.3) stavebního zákona, se jedná o podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí)</p> <p>4.23 Z kapitol PV - Plochy veřejných prostranství a Z - Plochy sídelní zeleně vypustit z podmínek prostorového uspořádání požadavek na výšku 5 m /údaj v závorce/. (Podle ust. § 43, odst.3) stavebního zákona, se jedná o podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí)</p> <p>4.24 V kapitole E.1.9 Zz - Plochy zahrad – sady, zahrady, záhumenky se uvádí slovo „záhumenky“. Nutno pojem vysvětlit a uvést v textové části ÚP. Dále není úplně zřejmé, zda je uvedený požadavek „záhumenky bez výstavby nadzemních objektů“ pro tyto plochy skutečně nutný, když je podmínka stavby uvedena v podmíněně přípustném využití.</p> <p>4.25 V kapitole E.1.9 Zz - Plochy zahrad – sady, zahrady, záhumenky v nepřípustném využití vypustit odkaz na zákon. (Ve výroku ÚP nemohou být uváděny odkazy na jiné právní předpisy, to může být uvedeno pouze v odůvodnění.)</p> <p>4.26. V kapitole E.1.13 NZ - Plochy zemědělské v hlavním využití vypustit odkaz na zákon. (Ve výroku ÚP nemohou být uváděny odkazy na jiné právní předpisy, to může být uvedeno pouze v odůvodnění.)</p>		<p>Respektováno, odstraněno z kap. E.2.5</p> <p>Respektováno, plochy vymezeny pod kapitolu E.2.7</p> <p>Respektováno, podmínka zrušena</p> <p>Respektováno, podmínka zrušena</p> <p>Namísto definice pojmů "záhumenky" byl doplněn výčet druhů pozemků o ornou půdu a trvalé travní porosty. Požadavek „záhumenky bez výstavby nadzemních objektů“ byl vypuštěn</p> <p>Opraveno v kap. E.2.11</p> <p>Opraveno v kap. E.2.15</p>

Identifikace	Stanoviska příslušných dotčených orgánů a připomínky	Vyhodnocení pořizovatele	Způsob zpracování, odůvodnění
	<p>4.27. V kapitole A.1. neuvádět informaci o zrušení ÚPO Křtiny (Toto bude uvedeno následně samostatně v textu Opatření obecné povahy)</p> <p>4.28. Výkresovou část včetně legend upravit tak, aby korespondovala s upravenými texty, v hlavním výkrese zvážit použití nadpisu „Seznam návrhových ploch“ (pojem „návrhové plochy“ stavební zákon (a vyhl.č. 501/2016 Sb.) nepoužívá),</p> <p>4.29. Pozemek p.č. 559 je užíván společně se stavbou č.p 20 na pozemku p.č. 561 jako zázemí domova seniorů- zvážit, zda jeho funkční využití nespadá spíš do ploch „OV“ .</p>		<p>Opraveno v kap. A1</p> <p>Opraveno, seznam ploch odstraněn.</p> <p>Prověřeno. Pozemek 559/1 je v návrhu ÚP vymezen záměrně jako plocha sídelní zeleně (Z) z důvodu zachování pohledové osy na Kostel Jména Panny Marie od východů, údolím Křtinského potoka. Související plocha vymezená pro sídelní zeleň Z42</p>

Přehledná tabulka variant.

číslo	způsob využití plochy	ozn.	lokality	Varianta 1	Varianta 2	
Z1	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	sever	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z2	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	sever	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z3	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	sever	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z4	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	severozápad	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z5	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	severozápad	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z6	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	severozápad	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z7	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	severozápad	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z8	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	sever	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z9	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	severozápad	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z10	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	severozápad	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z11	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	severozápad	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z12	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	severozápad	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z13	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	západ	ano	ne	lokality vyloučena na základě posouzení vlivů Natura
Z14	-	-	-	-	-	
Z15	plochy občanské vybavení - veřejná infrastruktura	OV	východ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z16	plochy občanského vybavení - veřejná pohřebiště	OH	sever	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z17	plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	sever	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z18	plochy smíšené obytné	SO	východ	ano	ne	lokality vyloučena na základě vyhodnocení dopadů na ŽP (SEA)
Z19	plochy smíšené obytné	SO	východ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z20	plochy smíšené obytné	SO	východ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z21	plochy dopravní infrastruktury – garáže a parkoviště	DG	sever	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z22	plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	DX	západ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z23	plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	DX	západ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z24	plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	DX	západ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z25	plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	DX	jih	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z26	plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	DX	východ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z27	plochy veřejných prostranství	PV	sever	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z28	plochy veřejných prostranství	PV	sever	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z29	plochy veřejných prostranství	PV	sever	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z30	plochy veřejných prostranství	PV	západ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z31	plochy veřejných prostranství	PV	západ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z32	plochy veřejných prostranství	PV	západ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z33	plochy veřejných prostranství	PV	západ	ano	ano	lokality plošně redukována na základě posouzení vlivů Natura
Z34	plochy veřejných prostranství	PV	západ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z35	plochy veřejných prostranství	PV	jihozápad	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z36	plochy veřejných prostranství	PV	jihozápad	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z37	plochy veřejných prostranství	PV	východ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z38	plochy veřejných prostranství	PV	východ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z39	plochy veřejných prostranství	PV	východ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z40	plochy smíšené obytné	SO	jihovýchod	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z41	plochy smíšené obytné	SO	jihovýchod	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z42	plochy sídelní zeleně	Z	střed	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z43	plochy zeleně specifické - lesopark	ZX	severozápad	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z44	plochy zeleně specifické - lesopark	ZX	východ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání
Z45	plochy vodní a vodo hospodářské	W	sever	ano	ne	lokality vyloučena na základě posouzení vlivů Natura
Z46	plochy veřejných prostranství	PV	východ	ano	ano	zařazeno do koncepce ÚP ke společnému jednání

D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

► *Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR nebyly vymezeny.*

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

E.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Přiřazení jednotlivých tříd ochrany kódům BPEJ respektuje vyhlášku č. 48/2011 Sb.

Při vyhodnocení jednotlivých lokalit byla použita aktuální katastrální mapa. Druhy pozemků a rozsah zemědělské půdy odpovídá údajům z katastru nemovitostí. Kvalita zemědělské půdy byla určena dle podkladu BPEJ poskytnutých z územně analytických podkladů ORP Blansko.

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona ČNR č. 334/1992 Sb. (příloha A).

Z půdních jednotek jsou zde v 5. klimatickém regionu zastoupeny hlavní půdní jednotky (HPJ) č. 27, 37, 40, 46 a 67. Jedná se zejména o hnědé půdy (kambizemě) kyselé, případně o glejové půdy mělkých údolí.

Půdy I. a II. třídy ochrany nejsou v řešeném území zastoupeny.

Převážná část zastavitelných ploch je navržena v prostoru bezprostředně navazujícím na zastavěné území obce severně a západně od zastavěného území obce, kde převažují zemědělské půdy s IV. a V. třídou ochrany.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Členěny jsou:

Z X - lokality záboru ZPF - zastavitelné plochy

P X - lokality záboru ZPF – zastavitelné plochy - plochy přestavby

K X - lokalita změn využití území v krajině

Sumární přehled o rozsahu a členění navrhovaných ploch

V následující tabulce jsou uvedeny sumární součty návrhových ploch (ploch s navrženým způsobem využití) s dopadem do zemědělského půdního fondu.

Plochy bez dopadu do ZPF, jsou uvedeny v tabulce, která je součástí kapitoly vyhodnocení dopadů řešení ÚP do půdního fondu.

Tab: Sumární přehled ploch:

navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho zábor ZPF	I. tř. ochr.	II. tř. ochr.	III. tř. ochr.	IV. tř. ochr.	V. tř. ochr.
BI – bydlení v rodinných domech	5.2519	5.2519	0	0	0	0	5.2519
DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0.0427	0.0427	0	0	0	0	0.0427
NL - plochy lesní	1.2078	1.2078	0	0	0	0	1.2078
OH - plochy občanského vybavení- veřejná pohřebiště	0.0821	0.0821	0	0	0	0	0.0821

navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho zábor ZPF	I. tř. ochr.	II. tř. ochr.	III. tř. ochr.	IV. tř. ochr.	V. tř. ochr.
OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0.2806	0.2731	0	0	0	0	0.2731
OV - plochy občanského vybavení- veřejná infrastruktura	0.3983	0.1177	0	0	0	0	0.1177
PV - plochy veřejných prostranství	1.0434	0.357	0	0	0	0	0.357
SO - plochy smíšené - obytné	0.4963	0.3597	0	0	0	0	0.3597
DG – plochy dopravní infrastruktury - garáže	0,2341	0,0453					0,0453
ZO - plochy sídelní zeleně	1.4691	1.4691	0	0	0.0075	0	1.4616
ZS - plochy zeleně soukromé a vyhrazené	0.4252	0.4252	0	0	0	0	0.4252
ZX - plochy zeleně specifické – lesopark	0.7749	0.0261	0	0	0	0	0.0261
CELKEM	11.4352	9.6124	0	0	0.0075	0	9.6049

Dopad navrhovaného řešení územního plánu do ploch ZPF představuje celkem **9,6 ha** záboru ZPF.

Územní plán vymezuje plochu územní rezervy R1. Tato plocha není součástí vyhodnocení ZPF.

Plochy územních rezerv nejsou vymezeny.

Návrhové plochy nezastavitelného území (plochy nezastavitelné)

Návrh územního plánu vymezuje v krajině plochy pro zalesnění a krajinnou zeleň s ochrannou funkcí. Jedná se o plochy, které mají za úkol podpořit v krajinném obrazu monument kostela Jména Panny Marie a odclonit pohledově a funkčně plochy pro bydlení navrhované v západní části katastru obce.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Areál zemědělské výroby se v obci nenachází.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území nejsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Charakter území je lesní, zemědělská půda s produkčním potenciálem je obhospodařovaná z navazujícího území.

Opatření k zajištění ekologické stability

Plochy pro umístění protierozních opatření nejsou vymezeny. Území je výrazně zalesněno.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny. Respektovány jsou historické obslužné a přístupové komunikace, územní plán využívá jejich trasování a navrhuje úpravu nebo zkapacitnění některých těchto komunikací (DU/Z8).

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány plochy odvodnění. Plochy odvodnění nejsou, s výjimkou lokality K3, dotčeny. Plocha pro krajinnou zeleň K3 (izolační funkce) okrajově zasahuje do plochy evidované v územně analytických podkladech ORP Blansko jako plocha odvodnění výměrou cca 200m².

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území

Nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v řešeném území zastoupena v rozsáhlém měřítku. Především se jedná o lesní pozemky a dále o nezemědělskou půdu navazující na zastavěné území městyse Křtiny.

Územní plán navrhuje plochy změn ve využití území (návrhové plochy) **v rozsahu 1.7 ha zcela mimo zemědělské půdy**. Jedná se o následující lokality:

Tab.: Plochy bez dopadu do ZPF:

navrhovaný způsob využití	identifikace	výměra lokality (ha)
DX - plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Z23	0.0582
DX - plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Z24	0.0953
DX - plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Z25	0.2406
DX – plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Z26	0.0325

navrhovaný způsob využití	identifikace	výměra lokality (ha)
NL – plochy lesní	K6	0.0468
PV - plochy veřejných prostranství	Z27	0.2231
PV - plochy veřejných prostranství	Z31	0.0714
PV - plochy veřejných prostranství	Z35	0.0524
PV - plochy veřejných prostranství	Z37	0.0829
PV - plochy veřejných prostranství	Z38	0.0349
SO – plochy smíšené obytné	Z19	0.0693
SO – plochy smíšené obytné	Z20	0.2931
Z - plochy sídelní zeleně	Z42	0.0714
ZX - plochy zeleně specifické - lesopark	Z44	0.4011
DX - plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Z47	0.0465
CELKEM		1,7177

Tyto výše uvedené lokality nejsou předmětem záboru ZPF. Jsou uvedeny jako součást vyhodnocení z toho důvodu, aby bylo prokázáno (viz ustanovení §4, odst. 1 zákona č. 334/92 Sb. v aktuálním znění), jaký územní rozvoj územní plán navrhuje na nezemědělských půdách a tím přispívá k minimalizaci záboru ZPF. Z důvodu zachování nezbytného souladu mezi textovou a grafickou částí dokumentace, a to i části odůvodnění územního plánu, jsou tyto lokality i součástí grafické části (výkres č. II.4). Pro lepší názornost byly lokality, které **nejsou zábořem ZPF** v grafické části (výkres II.4) jednoznačně **označeny grafickou značkou**. Označeny jsou pouze ale ty lokality, které nejsou zábořem ZPF nebo zábořem PUPFL. Lokality záboru PUPFL, které ale nejsou zábořem ZPF nejsou v grafické části odlišeny. Jejich jednoznačný výčet je součástí kap.E2.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Mezi hlavní dokumentace, které se projevily v návrhu koncepce územního plánu, patří platný územní plán **územní plán a jeho změny** – je zachována kontinuita, hlavní rozvojové plochy jsou převzaty, případně aktualizovány a doplněny o nové záměry, které vycházejí z konkrétních požadavků na výstavbu. Městys Křtiny se nachází ve specifickém typu krajiny, který se vyznačuje vysokým podílem lesních pozemků, které bezprostředně navazují na zastavěné území.

Plochy pro **rozvoj bydlení** jsou situovány v návaznosti na západní a severovýchodní hranici zastavěného území. Vymezené zastavitelné plochy pro bydlení respektují návaznost na platný územní plán. Největší územní rozvoj ploch pro bydlení probíhá v severně a západně od centra městyse. Postupně je zastavována největší plocha vymezená k výstavbě (**BI / Z1**) která je aktuálně zpřístupněna nově vybudovaným veřejným prostranstvím, které dále zajišťuje obsluhu ploch (**BI / Z2, Z3**). V západní části katastru jsou navrženy plochy bydlení podél účelové komunikace v lokalitě Na Habrovských. Zde je z důvodu odclonění ploch pro bydlení navržena výsadba lesního porostu (**NL / K4**) a navazujících ploch pro krajinnou zeleň (**ZS / K1**) a (**ZO / K2**). Důvodem vymezení těchto ploch je nutnost zajistit dostupné pozemky pro bydlení, které není možno zajistit v údolí. Nad rámec platného ÚP jsou navrženy plochy (**BI / Z4, Z5, Z8**), které využívají obestavení komunikace a tím maximalizují efektivitu výstavby a dostupnost ploch v náročném reliéfu.

Byla provedena analýza zastavěnosti a využití již odsouhlasených ploch. Lokality, které již byly zcela, nebo zčásti zastavěny (2,3, 4, 8, 9, 11, 12, 15, 90, 92, 93, 95), a to o celkové výměře 2,86 ha.

Městys Křtiny disponuje v současnosti v platném územním plánu poměrně velkým počtem odsouhlasených ploch pro bydlení, a to i na úkor lesní půdy. Od doby schválení územního plánu se rozšířila ochrana přírody o evropskou ochranu NATURA 2000. Z důvodu uplatnění požadavku příslušného posouzení vlivů územního plánu na soustavu Natura 2000 a posouzení SEA bylo nutné již odsouhlasené lokality vyřadit z platného územního plánu (po změně č.5) tedy nebyly převzaty lokality 6, 7, 16A, 17A, 84, 91 o celkové výměře 3,41 ha, a to z důvodu výsledku posouzení hodnocení SEA a Natura. Tyto původně odsouhlasené lokality byly na základě zájmu ochrany přírody zcela vyloučeny z řešení. Celkem tedy ze schváleného územního plánu ubylo 6,27 ha lokalit pro bydlení. Tento deficit byl kompenzován návrhem ploch pro bydlení v západní části zastavěného území (Z4, Z5, Z8 a Z9). Tyto plochy jsou v souladu s koncepcí řešení krajiny doplněny o ploch změny v krajinně K3 a K4, které mají zajistit ochranu krajinného rázu a eliminovat negativní dopady na dominantu obce, poutní kostel Jména Panny Marie v Křtinách.

Na základě připomínek podaných ke společnému jednání byl uplatněn požadavek na upřesnění využití území 50 m od okraje lesa. Z tohoto důvodu byly některé návrhové plochy (Z40, Z41, Z46) zrušeny, jelikož uplatněné podmínky využití území pásma 50 m od okraje lesa neumožňují umístění hlavní stavby. V případě ploch Z40 a Z41 se jedná o plochy smíšené obytné, které jsou tak redukovány v celkové ploše zastavitelných ploch o cca 0,5 ha. V souvislosti s redukcí zastavitelné plochy Z40 byla redukována i plocha pro veřejné prostranství Z46, která byla navržena pro její obsluhu. Vzhledem k tomu, že plocha Z41 se nachází v zastavěném území a funkčně a majetkově souvisí s navazujícími zastavěnými

plochami (SO a VS) byla vymezena jako stav. Tato úprava byla provedena v důsledku úprav po společném projednání. Při uplatnění nové podmínky využití ploch v pásmu 50 m od okraje lesa pro zastavitelné plochy SO není možné plochu využít pro nové objekty pro bydlení, jak bylo v návrhu ÚP uvažováno.

Ve východní části jsou navrženy plochy pro smíšené plochy obytné. Jedná se však především o plochy přestavby, případně o plochy navržené mimo zemědělské plochy, případně na zemědělských plochách (zahrady), které přímo souvisejí se stavebním pozemkem, který je pro výstavbu navržen (SO / P5), (SO / P4), (~~Z19~~, Z20). Důvodem vymezení těchto ploch je maximalizace využití zastavěného území a zastavitelných nezemědělských ploch.

Plochy smíšené výrobní (VS) jsou vymezeny jako stabilizované. Návrhové plochy (VS) nejsou vymezeny.

Rozvoj ploch pro rekreaci je situován převážně na nezemědělské půdě, v kontinuitě s platným ÚP.

Rozvoj ploch pro technickou infrastrukturu je navržen na základě aktuálních potřeb v návaznosti na stávající plochu sběrného dvora v severní části zastavěného území. Jedná se o záměr na rozšíření severním směrem. Záměr využívá převážně nezemědělskou půdu a z důvodu dodržení parametrů pro manipulaci (otáčení vozidel a manipulace se sběrnými kontejnery je nutno využít i cca 100m² zemědělské půdy (louka) v severní části. Plocha ZPF není k zemědělským účelům využívána, je součástí zastavěného území.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci, posouzení rozsahu návrhových ploch s platným územním plánem

V následující tabulce je uvedena vazba jednotlivých lokalit záboru ZPF na platný územní plán. Ve sloupci „vazba na územní plán (překryv v %)“ je procenty vyjádřen překryv vymezené lokality v návrhu územního plánu s odsouhlasenou plochou v platném ÚP. Tedy např. hodnota 100 vyjadřuje plný přesah, tedy návrhová plocha byla v územním průmětu plně převzata z platného ÚP. V posledním sloupci je pak uvedena identifikace ploch z platného územního plánu, které se v dané lokalitě nacházejí.

číslo lokality	navržený způsob využití	výměra celkem	z toho zábor ZPF	vazba na územní plán (překryv v %)	číslo lokality v platném ÚP
P1	BI	0.0444	0.0444	100	1(bydlení)
P2	BI	0.0519	0.0519	100	(bydlení) bez čísla
P3	BI	0.1977	0.1977	100	15(bydlení)
Z1	BI	1.4245	1.4245	100	3(bydlení), 30(zeleň)
Z10	BI	0.1532	0.1532	100	18B(bydlení)
Z11	BI	0.9169	0.9169	100	18B(bydlení)
Z12	BI	0.0802	0.0802	100	
Z2	BI	0.3365	0.3365	100	3(bydlení)
Z3	BI	0.3732	0.3732	100	1(bydlení)
Z4	BI	0.4143	0.4143	100	101(zeleň)
Z5	BI	0.4111	0.4111		
Z6	BI	0.2611	0.2611	100	94(bydlení)
Z7	BI	0.1784	0.1784	100	95(bydlení)
Z8	BI	0.3058	0.3058		
Z9	BI	0.1027	0.1027		projednávaná zm.č.6 - bydlení
Z21	DG	0.2341	0.0453	100	42 (dopravní plochy)
Z22	DX	0.0427	0.0427	100	71(komunikace)
K4	NL	0.9976	0.9976	100	60
K5	NL	0.2102	0.2102	100	59
Z16	OH	0.0821	0.0821	100	32(hřbitov)

číslo lokality	navržený způsob využití	výměra celkem	z toho zábor ZPF	vazba na územní plán (překryv v %)	číslo lokality v platném ÚP
Z17	OS	0.2806	0.2731	100	24 (sport)
Z15	OV	0.3983	0.1177	100	22 (obč.vyb)
Z28	PV	0.0976	0.0976	100	3 (bydlení) 72 (komunikace)
Z29	PV	0.1293	0.0804	100	24(komunikace)
Z30	PV	0.529	0.0321	90	70(komunikace)
Z32	PV	0.0749	0.0501	100	71(komunikace)
Z33	PV	0.5329	0.486	100	61(zeleň) 84 (komunikace)
Z34	PV	0.0298	0.0063		
Z36	PV	0.0228	0.0228		
Z39	PV	0.0455	0.0058		
Z46	PV	0.0332	0.0072		
P4	SO	0.2096	0.1495	100	8(bydlení), 41(zeleň), 47(doprava)
P5	SO	0.2867	0.2102	100	8(bydlení), 41(zeleň)
Z40	SO	0.3012	0.3012	100	13(bydlení)
Z44	SO	0.1744	0.1744	100	14 (bydlení)
K2	ZO	0.7779	0.7779	30	99 (zeleň)
K3	ZO	0.6912	0.6912	40	98 (zeleň)
K1	ZS	0.4252	0.4252	100	96(zeleň)
Z43	ZX	0.7749	0.0261	100	lesopark

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce:

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení a výrobních aktivit jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany: je uvedena v příložené tabulkové části. Zábořem ZPF jsou dotčeny zemědělské půdy V. třídy ochrany.

Etapizace výstavby:

V řešeném území je navržena etapizace výstavby. Podrobněji viz kapitola: C.11.1 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE). **Etapizace významně podmiňuje využití zemědělské půdy v území a jako prioritní stanovuje k zástavbě plochy bezprostředně navazující na zastavěné území v obci. Využití ploch na západní hranici zastavěného území je podmíněno vybudováním kapacitní přístupové a obslužné komunikace (Z30) a následného využití ploch v II. etapě.**

E.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Všeobecné údaje o lesích:

Výměra a rozložení lesů v území, lesnatost

Lesnatost v území je výrazně nadprůměrná, lesní porosty se nacházejí v celém územním obvodu obce a navazují bezprostředně na zastavěné území. Výrazně jsou zastoupeny lesní porosty s převažujícím porostem buku.

Členění lesů podle kategorií

V řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářské a výrazně i lesy zvláštního určení.

Věková a druhová skladba

Převažují středněvěké porosty s poměrně pestrou druhovou skladbou.

Navrhovaná opatření, vyhodnocení, zdůvodnění:

Dopad do PUPFL mají plochy s navrženým způsobem využití:

ozn.	plocha	plocha celkem (ha)	z toho PUPFL (ha)	zdůvodnění
Z23	DX - plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	0.0582	0.0582	Lokality č. (DX / Z23, Z24, Z25 a Z47) jsou vymezeny z důvodu, že existující účelové komunikace, které obsluhují plochy bydlení, plochy rekreace nebo technickou vybavenost v území (vodojem) a nejsou uvedeny v katastru nemovitostí, avšak jsou dlouhodobě k tomuto účelu využívány. Jejich dopad do stávající struktury lesního hospodaření nezhorší dostupnost lesních pozemků nebo negativně neovlivní navazující lesní prostory.
Z24	DX - plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	0.0953	0.0953	
Z25	DX - plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	0.2406	0.2406	
Z26	DX - plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	0.0325	0.0325	
Z47	DX - plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	0,0465	0,0465	
Z35	PV - plochy veřejných prostranství	0.0524	0.0524	
Z32	PV - plochy veřejných prostranství	0.0749	0.0213	
Z37	PV - plochy veřejných prostranství	0.0829	0.0829	Rozšíření přístupové cesty k hřišti u základní školy a stávajícím obytným domům. Důvodem je zajištění komfortního napojení stávajících ploch. Navrhované rozšíření nenaruší stabilitu porostu. Ten v dané lokalitě tvoří velmi rozvolněný prost dubu, místy podél komunikace zcela bez porostu, území je využíváno částečně jako odstavná nezpevněná plocha.
CELKEM		0,6508 ha	0,5972 ha	

Územní plán navrhuje zalesnění ploch v rozsahu cca 1,2 ha.

Návrh územního obsahoval i lokalitu č. (SO / Z18), která byla vymezena po pravé straně přístupové komunikace k hřišti u základní školy. Byla navržena v kontinuitě s platným ÚP. Její rozsah byl v návrhu ÚP zmenšen, a to pouze na doplnění výstavby rodinných domů pro oboustranné obestavění stávající komunikace, která je navržena k částečnému rozšíření (PV / Z37). Lokalita (SO / Z18) byla ale na základě posouzení SEA vyloučena z řešení.

E.3 TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	druh pozemku				třídy ochrany ZPF					zábor ZPF	meliorace	úprava po spol. jednání
			orná půda	TTP	sad	zahrada	I. tř. ochr.	II. tř. ochr.	III. tř. ochr.	IV. tř. ochr.	V. tř. ochr.			
P1	BI – bydlení v rodinných domech	0.0444		0.0103		0.0341					0.0444	0.0444		
P2	BI – bydlení v rodinných domech	0.0519				0.0519					0.0519	0.0519		
P3	BI – bydlení v rodinných domech	0.1977				0.1977					0.1977	0.1977		
Z1	BI – bydlení v rodinných domech	1.4245		1.4245							1.4245	1.4245		
Z10	BI – bydlení v rodinných domech	0.1532		0.0766		0.0766					0.1532	0.1532		
Z11	BI – bydlení v rodinných domech	0.9169		0.9169							0.9169	0.9169		
Z12	BI – bydlení v rodinných domech	0.0802		0.0802							0.0802	0.0802		
Z13	na základě posouzení SEA vyřazena z řešení													
Z2	BI – bydlení v rodinných domech	0.3365		0.3365							0.3365	0.3365		
Z3	BI – bydlení v rodinných domech	0.3732		0.3732							0.3732	0.3732		
Z4	BI – bydlení v rodinných domech	0.4143		0.4143							0.4143	0.4143		
Z5	BI – bydlení v rodinných domech	0.4111	0.4111								0.4111	0.4111		
Z6	BI – bydlení v rodinných domech	0.2611	0.2611								0.2611	0.2611		
Z7	BI – bydlení v rodinných domech	0.1784	0.1784								0.1784	0.1784		
Z8	BI – bydlení v rodinných domech	0.3058	0.3058								0.3058	0.3058		
Z9	BI – bydlení v rodinných domech	0.1027	0.1027								0.1027	0.1027		
BI – bydlení v rodinných domech - CELKEM		5.2519	1.2591	3.6325	0	0.3603	0	0	0	0	5.2519	5.2519	0	
Z22	DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0.0427		0.0427							0.0427	0.0427		
DX - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - CELKEM		0.0427	0	0.0427	0	0	0	0	0	0	0.0427	0.0427	0	
K4	NL - plochy lesní	0.9976	0.9716	0.026							0.9976	0.9976		
K5	NL - plochy lesní	0.2102	0.1128	0.0974							0.2102	0.2102		
NL - plochy lesní - CELKEM		1.2078	1.0844	0.1234	0	0	0	0	0	0	1.2078	1.2078	0	
Z16	OH - plochy občanského vybavení- veřejná pohřebiště	0.0821		0.0821							0.0821	0.0821		

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	druh pozemku				třídy ochrany ZPF					zábor ZPF	meliorace	úprava po spol. jednání	
			orná půda	TTP	sad	zahrada	I. tř. ochr.	II. tř. ochr.	III. tř. ochr.	IV. tř. ochr.	V. tř. ochr.				
OH - plochy občanského vybavení- veřejná pohřebiště - CELKEM		0.0821	0	0.0821	0	0	0	0	0	0	0	0.0821	0.0821	0	
Z17	OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0.2806		0.2731								0.2731	0.2731		
OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - CELKEM		0.2806	0	0.2731	0	0	0	0	0	0	0	0.2731	0.2731	0	
Z15	OV - plochy občanské vybavení- veřejná infrastruktura	0.3983			0.1177							0.1177	0.1177		
OV - plochy občanské vybavení- veřejná infrastruktura - CELKEM		0.3983	0	0	0.1177	0	0	0	0	0	0	0.1177	0.1177	0	
Z28	PV - plochy veřejných prostranství	0.0976		0.0976								0.0976	0.0976		
Z29	PV - plochy veřejných prostranství	0.1293		0.0804								0.0804	0.0804		
Z30	PV - plochy veřejných prostranství	0.529		0.0321								0.0321	0.0321		
Z32	PV - plochy veřejných prostranství	0.0749		0.0501								0.0501	0.0501		
Z33	PV - plochy veřejných prostranství	0.1145	0.0452	0.0134								0.0619	0.0619		
Z34	PV - plochy veřejných prostranství	0.0298		0.0029		0.0034						0.0063	0.0063		
Z36	PV - plochy veřejných prostranství	0.0228		0.0228								0.0228	0.0228		
Z39	PV - plochy veřejných prostranství	0.0455			0.0058							0.0058	0.0058		
Z46	PV - plochy veřejných prostranství	0.0332		0.0072								0.0072	0.0072		lokality zrušena
PV - plochy veřejných prostranství - CELKEM		1.0434	0.0452	0.2993	0.0058	0.0034	0	0	0	0	0	0.357	0.357	0	
P4	SO - plochy smíšené - obytné	0.2096				0.1495						0.1495	0.1495		
P5	SO - plochy smíšené - obytné	0.2867				0.2102						0.2102	0.2102		
Z40	SO - plochy smíšené - obytné	0.3012		0.2271		0.0741						0.3012	0.3012		lokality zrušena
Z44	SO - plochy smíšené - obytné	0.1744			0.0905	0.0839						0.1744	0.1744		lokality zrušena
SO - plochy smíšené - obytné - CELKEM		0.4963	0	0	0	0.3597	0	0	0	0	0	0.3597	0.3597	0	
Z21	DG - plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0.2341		0,0453								0,0453	0,0453		lokality zrušena
DG - plochy dopravní infrastruktury - parkoviště		0.2341		0,0453								0,0453	0,0453		lokality upravena
K2	ZO - plochy sídelní zeleně	0.7779	0.7779						0.0075			0.7704	0.7779	0.0205	
K3	ZO - plochy sídelní zeleně	0.6912	0.6912									0.6912	0.6912		
ZO - plochy sídelní zeleně CELKEM		1.4691	1.4691	0	0	0	0	0	0.0075	0		1.4616	1.4691	0.0205	

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	druh pozemku				třídy ochrany ZPF					zábor ZPF	meliorace	úprava po spol. jednání
			orná půda	TTP	sad	zahrada	I. tř. ochr.	II. tř. ochr.	III. tř. ochr.	IV. tř. ochr.	V. tř. ochr.			
K1	ZS - plochy zeleně soukromé a vyhrazené	0.4252		0.4252							0.4252	0.4252		
ZS - plochy zeleně soukromé a vyhrazené – CELKEM		0.4252	0	0.4252	0	0	0	0	0	0	0.4252	0.4252	0	
Z43	ZX - plochy zeleně specifické - lesopark	0.7749		0.0261							0.0261	0.0261		
ZX - plochy zeleně specifické – lesopark - CELKEM		0.7749	0	0.0261	0	0	0	0	0	0	0.0261	0.0261	0	
CELKEM		11,4352	3.8578	4,9045	0,1235	0.8814	0	0	0.0075	0	9.6049	9.6124	0.0205	

F. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODSTAVCE 4 SZ

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem.

F.1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Odůvodnění je zpracované v kapitole B.2 SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM tohoto dokumentu.

F.2 OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Odůvodnění je zpracované v kapitolách C.14 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ a K VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH. tohoto dokumentu.

F.3 S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Odůvodnění je zpracované v kapitole J.6.6 SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ tohoto dokumentu.

F.4 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Odůvodnění je zpracované v kapitolách C.15, J.6.
Bude doplněno po společném jednání.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu územního plánu Křtiny na udržitelný rozvoj území bylo vypracováno podle přílohy č. 5 k vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., v platném znění, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění. Toto VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ je podrobně zpracováno v samostatném elaborátu.

G.1 ZÁVĚREČNÉ STANOVISKO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

„Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Křtiny a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Křtiny je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření a vyloučení uvedených ploch:“

Závěrečné stanovisko bylo v celé šíři respektováno a navrhované požadavky byly do návrhu územního plánu zapracovány.

Z územního plánu byly zcela vyloučeny plochy:

- návrhová plocha bydlení – v rodinných domech (BI / Z13)
- návrhová plocha smíšená – obytná (SO / Z18)

Pro zastavitelné plochy obecně byly doplněny obecné podmínky:

- navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.
- u všech zastavitelných ploch preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF
- u ploch obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod,
- u ploch občanského vybavení navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod,
- u ploch smíšených obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u dopravních ploch navrhnout opatření, která by vyřešila případné negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.
- u ploch veřejných prostranství navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.

Pro plochy bydlení byly doplněny podmínky:

- Využití plochy Z1 bylo podmíněno zpracováním územní studie řešit územní. V rámci této studie bude řešeno omezení možného negativního vlivu na krajinný ráz a střetu záměru s ochranným pásmem lesa,
- na ploše Z1 bude proveden biologický průzkum vlivu navrhovaného záměru na biotop T1.1,
- pro plochu Z2 byl stanoven maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 25% ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.),
- pro plochu Z11 byl stanoven maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 40% ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.),

Na základě hodnocení SEA doporučuje OŽP KRÚ JMK v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Křtiny využití následujících indikátorů:

<u>Krajina - využití území:</u>	
indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy	cca 5%
indikátor – koeficient ekologické stability území	11,56 (k datu 31.12.2015)
<u>Krajina – veřejná zeleň:</u>	
indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m2	6 ha (stav ke dni: 18.06.2017)
<u>Vodní hospodářství a jakost vod:</u>	
indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel	239 připojených objektů (SLDB 2011)
<u>Biodiverzita:</u>	
indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů	hodnota indikátoru nezjištěna
<u>Půda a horninové prostředí:</u>	
indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m2 nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF	9,6 ha
<u>Veřejné zdraví:</u>	
indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku	hodnota indikátoru nezjištěna
indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NOx, CO, SO2, VOC).	hodnota indikátoru nezjištěna

G.2 ZÁVĚREČNÉ STANOVISKO VYHODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE „ÚZEMNÍ PLÁN KŘTINY“ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI SOUSTAVY NATURA 2000:

Vliv koncepce Územní plán Křtiny na EVL Moravský kras byl vyhodnocen jako mírně negativní. Na jiné lokality soustavy Natura 2000, včetně EVL Křtiny - kostel, byl vliv vyloučen. Z hlediska celistvosti EVL Moravský kras byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch (DX / Z23), (DX / Z24) a (PV / Z33) a (BI / P3). Hodnocená koncepce také mírně negativně přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to zejm. v souvislosti s vytvářením podmínek pro intenzivnější využívání území.

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Moravský kras ani EVL Luční údolí.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Křtiny - návrh při respektování níže uvedených zmírňujících opatření, odpovídajících podrobnosti ÚP.

U následujících ploch jsou stanoveny zmírňující opatření:

Využití ploch (DX / Z23), (DX / Z24) (PV / Z33) a (PV / Z34) řešit tak, aby nenarušili sousedící stanoviště, jež jsou předměty ochrany EVL Moravský kras (6510, 9130).

Účelové komunikace (DX / Z23 a Z24) technicky řešit jako nezpevněné (bez asfaltového či betonového povrchu). Plochu (PV / Z33) uspořádat tak, aby zpevněné povrchy či terénní úpravy nenarušily stanoviště 6510 mezofilních ovsíkových luk (T1.1). Především to platí pro plochu (DX / Z24), která prochází velmi kvalitními bučinami stanoviště 9130 (L5.1).

Plochu (PV / Z33) uspořádat tak, aby případné zpevněné povrchy či terénní úpravy co nejméně plošně zasáhly do mezofilních ovsíkových luk stanoviště 6510 (T1.1). Znamená to vést přístupovou cestu pouze v trase stávající polní cesty, vedoucí okrajem stávající louky u hranice parcely.

V případě výstavby nového přemostění Křtinského potoka v plochách (PV / Z33 a Z34), zajistit, aby nebylo zasahováno do koryta toku a nedošlo ke znečištění jeho vod (úniky látek, splachy apod.).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí uplatnil k návrhu Zadání Územního plánu Křtiny (ÚP) stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Křtiny na životní prostředí. Ve stanovisku dále uvedl, že „Návrh zadání ÚP Křtiny“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody a dotčený orgán státní správy příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody), ve svém stanovisku podle ustanovení 45i zákona o ochraně přírody, č. j. SR/0432/JM/2015 – 3, ze dne 07.12.2015, nevyloučila významný vliv návrhu zadání ÚP na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Moravský kras. V případě ÚP Křtiny se tedy jedná o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Požadavek Pořizovatel uvedl do Zadání kapitoly 9. s pokyny na obsah vyhodnocení. Na základě schváleného zadání Změn Pořizovatel pořídil pro měštys zpracování návrhu ÚP Křtiny a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel následně oznámil společně jednání o návrhu Územního plánu Křtiny a vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území. Do stanoveného termínu společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a připomínky občanů. Odbor životního prostředí KUJMK uplatnil k návrhu Změn stanovisko 31.8.2016 z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve kterém byla připomínka k dokumentu SEA a upozornění, že předložený návrh ÚP Křtiny neobsahuje požadované varianty řešení. Následně proběhlo několik jednání, na kterých byl dohodnut další postup pořizování, zejména ve věci stanoviska krajského úřadu.

Pořizovatel vyzval projektanta Návrhu ÚP k úpravě a doplnění hodnocení SEA. V textu SEA, je na str. 24 uvedeno, že lokality psané kurzívou neplatí. Při zpracování územního plánu projektant, spolu se zpracovateli SEA a NATURA, postupoval metodou ex ante, tedy současně se zpracováním samotné koncepce se příslušná autorizovaná osoba účastní vzniku koncepce, konzultuje vlivy a ovlivňuje výslednou podobu koncepce (směrem k eliminaci významných negativních vlivů), protože vyhodnocení SEA včetně tzv. naturového hodnocení, které je podle ZPV nedílnou součástí návrhu koncepce, musí být s návrhem koncepce v souladu.

Řešení tedy již bylo konkrétní a invarianost návrhu koncepce lze zdůvodnit rovněž tím, že v ÚP Křtiny je navrženo využívat vyhlášené Evropsky významné lokality pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a tak, aby nebyla narušena jejich celistvost, což je dle § 45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., cílem ochrany evropsky významných lokalit. Vzhledem k tomu, že tyto cíle ochrany evropsky významných lokalit jsou předkládanou koncepcí naplněny, což ostatně, uvedl krajský úřad ve stanovisku ze dne 18.8.2016, a námitky neměla ani Agentura ochrany přírody a krajiny – Správa CHKO Moravský Kras, která v rámci společného projednání potvrdila předložené řešení, jeví se požadavek krajského úřadu na doplnění variant řešení uvedený v doplnění stanoviska ze dne 31.8.2016 jako nadbytečný.

Ačkoliv ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. stanovuje procesní podmínky pro pořizování koncepcí, je nezbytné mít na zřeteli, že tyto formální postupy nejsou samoúčelné, ale mají vést k ochraně cíle, tedy ochraně evropsky významných lokalit a to bylo splněno.

Vzhledem k tomu, že do společného jednání předložený návrh koncepce cíle nesporně dosáhl, což krajský úřad potvrdil, nebyl zde elementární důvod k pořizování jakýchkoliv variant koncepce. K potřebě variantnosti koncepce pořizovatel, v souladu s bodem 189 rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 21.6.2012, č.j. 1 Ao 7/20111-526, uvádí, že k dosažení účelu ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., postačuje zpracovat varianty jednotlivých koridorů (zde případně ploch). Naplnění požadavku na zpracování a posouzení variant však nemůže být ztotožněno s tvorbou zcela odlišné koncepce. Z uvedeného proto plyne, že požadované varianty lze očekávat pouze u návrhů, jejichž negativní vliv nelze vyloučit.

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle územního plánování, mj. vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území. K dosažení uvedeného cíle územního plánování je úkolem územního plánování také posouzení vlivů územního plánu, jež se vypracovává současně s návrhem územního plánu. Projektant ÚP Křtiny v průběhu zhotovování návrhu nenalezl varianty urbanisticky a socioekonomicky odůvodnitelného využití jednotlivých návrhových ploch, jež by zároveň měly obstát z hlediska ochrany životního prostředí a tímto postupem projektant zjevně dosáhl cíle ochrany soustavy Natura 2000.

Absence variant ÚP Křtiny ve smyslu stavebního zákona není v rozporu ani s účelem zákona č. 100/2001 Sb., jak je uveden v § 1 odst. 3 tohoto předpisu, neboť v průběhu tvorby návrhu projektant vzhledem ke specifčnosti zadání nenalezl pro jednotlivé návrhové plochy varianty ve smyslu stavebního zákona, které by obstály ve všech pilířích udržitelného rozvoje, a bylo by tedy mezi nimi možné sestavit pořadí preferencí.

S ohledem na shora uvedené návrh ÚP Křtiny pro společné jednání neobsahoval varianty, o nichž by zastupitelstvo obce ve smyslu § 51 odst. 2 stavebního zákona mělo rozhodnout a dopracovávání těchto variant se jevílo pořizovateli jako zcela neúčelné.

Pořizovatel požádal krajský úřad o stanovisko podle § 50, odst.5) s výše uvedeným vysvětlením. Pořizovatel stanovisko obdržel souhlasné stanovisko s podmínkami dne 21.04.2017 čj. JMK 59869/2017, které je uvedeno v kapitole H odůvodnění ÚP Křtiny, včetně způsobu vyhodnocení podmínek – kapitola I.

H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Dne 21.04.2017 pod č.j. JMK 59869/2017 ze dne 20.04.2017 bylo Pořizovateli doručeno, na základě jeho žádosti, stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona, k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí k Návrhu územního plánu Křtiny podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Obsah stanoviska:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Křtiny

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený „Návrh územního plánu Křtiny“ řeší komplexně celé správní území městyse Křtiny a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen „ÚP“) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hlavní rozvíjející se funkce v řešeném území je bydlení (BI, SO), občanské vybavení, veřejná prostranství a rekreace (OV, OH, OS, PV, RI), dopravní infrastruktura (DS, DX, DG) a plochy zeleně (Z, ZX, ZS, ZO, NL). Tyto nové návrhové plochy jsou situovány převážně při severním a západním okraji a ve střední části aktuálně zastavěného území městyse, kde je předpoklad minimálních kolizí s dalšími potenciálně rušícími funkcemi.

Územní plán navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení – v rodinných domech (BI) – Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, P1, P2, P3, P4, P5,

Plochy smíšené – obytné (SO) – Z19, Z20, Z40, Z41,

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) – Z15,

Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště (OH) – Z16,

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) – Z17,

Plochy dopravní infrastruktury – silniční/garáže a parkoviště (DS/DG) – Z21,

Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace (DX) – Z22, Z23, Z24, Z25, Z26,

Plochy veřejných prostranství (PV) – Z27, Z28, Z29, Z30, Z31, Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z37, Z38, Z39, Z46,

Plochy sídelní zeleně (Z) – Z42,

Plochy zeleně specifické – lesopark (ZX) – Z43, Z44,

Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) – K2

Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) – K3

Plochy lesní (NL) – K4

Plochy změn (rozvojové plochy) jsou vymezeny jako Z (zastavitelné plochy), P (plochy přestavby), R (plochy územních rezerv).

Umístění území řešeného konceptu (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský
okres: Blansko
městys: Křtiny
k. ú.: Křtiny

Předkladatel konceptu:

Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad
IČ předkladatele: 00279943
Sídlo předkladatele: nám. Svobody 3, 678 23 Blansko

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Doc. Ing. arch. Jiří Lów – autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí MŽP o autorizaci č. j.: 3745/595/OPV/93 (č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 15528/ENV/16 platné do dne 31.12.2021).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 (Natura 2000 vyhodnocení):

Mgr. Tomáš Dohnal – autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí MŽP o autorizaci č. j.: 25622/ENV/12-1038/630/12 (č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 22780/ENV/17 platné do 29.03.2022).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

Ing. arch. Jan Májek a kol. společností Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., červen 2016.

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Křtiny byl OŽP předložen dne 16.11.2015. Dne 11.12.2015 bylo pod č. j. JMK 146076/2015 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Křtiny se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

OŽP obdržel dne 13.07.2016 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Křtiny ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 02.08.2016 na MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1 v Blansku.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání o Návrhu územního plánu Křtiny v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 127188/2016, ze dne 18.08.2016, a doplnění tohoto stanoviska č. j. JMK 132738/2016, ze dne 31.08.2016, kde krajský úřad požadoval zpracování variant návrhu vzhledem k tomu, že nebyl vyloučen významný vliv návrhu na lokality soustavy Natura 2000. Dle ust. §45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Dále byly uplatněny připomínky k SEA vyhodnocení:

„V kapitole 6.7. SEA vyhodnocení je uvedeno, že plochy vodní a vodohospodářské nejsou navrhovány, ovšem na str. 24 SEA vyhodnocení je vliv navrhované plochy Z45 na životní prostředí vyhodnocen. Toto je třeba v SEA vyhodnocení opravit. Je třeba uvést, vliv jaké verze „Návrhu územního plánu Křtiny“ na životní prostředí SEA vyhodnocení posuzovalo.“

Následně bylo na základě žádosti o dohodu, která byla OŽP doručena dne 24.11.2016, stanovisko č. j. JMK 127188/2016, ze dne 18.08.2016, doplněno v bodě 1. tohoto stanoviska v tom smyslu, že původní nesouhlas z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF) byl na základě úpravy Návrhu územního plánu Křtiny změněn a bylo uplatněno z hlediska ochrany ZPF souhlasné stanovisko k Návrhu územního plánu Křtiny.

Následně dne 24.02.2017 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP o vydání SEA stanoviska k Návrhu územního plánu Křtiny dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání Návrhu územního plánu Křtiny, a dále dokument „Návrh vyhodnocení výsledků projednání po společném jednání dle § 51 SZ“ obsahující souhrn obdržovaných stanovisek a připomínek a jejich vyhodnocení. Součástí žádosti bylo také aktualizované SEA vyhodnocení, ve kterém zpracovatel SEA vyhodnocení doplnil kapitolu č. 13 závěru o Závěr naturového posouzení.

V žádosti o vydání SEA stanoviska k Návrhu územního plánu Křtiny dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona provozovatel odůvodnil, z jakého důvodu byla v Návrhu územního plánu Křtiny zpracována pouze varianta jedna:

„Řešení je tedy již konkrétní a invariantnost návrhu koncepce lze zdůvodnit rovněž tím, že v ÚP Křtiny je navrženo využívat vyhlášené Evropsky významné lokality pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke

zničení evropských stanovišť nebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadující územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a tak, aby nebyla narušena jejich celistvost, což je dle §45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., cílem ochrany evropsky významných lokalit.“

Krajský úřad se ztotožňuje s tímto odůvodněním a na požadavku zpracování variant nadále netrvá.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP byla uplatněna následující stanoviska, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy (v době vydání tohoto SEA stanoviska „odbor dopravy“), č. j. JMK 127093/2016, ze dne 18.08.2016

Podmínka č. 6: Podmínky využití návrhových ploch s chráněnými prostory přiléhajícími k silnicím II. a III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání oslabovány.

Vypořádání OŽP:

V návrhu ÚP je tato podmínka respektována.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen KHS), č. j. JMK KHSJM 47953/2016/BK/HOK, Sp. zn. S-KHSJM 00622/2016 ze dne 29.08.2016

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem územního plánu Křtiny a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území podmíněně souhlasí.

Vzhledem k nutnosti eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 30 a § 34 zákona č. 258/2000 Sb. mj. ve spojení s ustanoveními nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací požadujeme kapitolu 6.11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví z dokumentu Vyhodnocení vlivu územního plánu Křtiny na životní prostředí převzít do Textové části územního plánu Křtiny.

(Tato podmínka je stanovena s přihlédnutím k seznamu a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití ve smyslu využití přípustného, nepřipustného a podmíněně přípustného v obecné rovině a s přihlédnutím ke skutečnosti, že plochy s rozdílným využitím/zde především plochy smíšené obytné umožňují využití pro účely umístění ploch akusticky chráněných nebo ploch s možným negativním účinkem na těže ploše).

Vypořádání OŽP:

OŽP se ztotožňuje s požadavkem KHS a je toho názoru, že je třeba vhodným regulativem eliminovat potenciální riziko nadměrného obtěžování okolí hlukem pocházejícím z návrhových i stávajících ploch tak, aby především těsně navazující plochy nebyly z hlediska hluku nadlimitně ohroženy. Na základě výše uvedeného OŽP zařadil mezi podmínky tohoto SEA stanoviska podmínku stanovenou KHS.

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí (dále jen „MěÚ Blansko, OŽP“), č. j. MBK 31270/2016, ze dne 23.08.2016

–Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „lesní zákon“)

1. Požadujeme v územním plánu doplnit stabilizované plochy k bydlení (označené ve výkresové části růžovou barvou, Bl), plochy smíšené obytné (SO) a plochy přestavby P2, P3, P4 a P5 o vyznačení plochy zeleně do vzdálenosti 20 m od hranice lesních pozemků (ve výkresové části světle zelená barva), kdy na těchto plochách nelze umísťovat hlavní stavbu. Pouze výjimečně, a to na základě výjimky dle § 14 odst. 2 lesního zákona stavbu vedlejší, tzn., přípustné využití území pro stavbu altánu, garáže, parkovacího stání, zahradního skladu ovoce, bazénu. Toto úzké 20 m pásmo je nezbytné pro zachování funkčního přechodu mezi lesním pozemkem účelně lesnický využívaným a zastavěnou plochou rodinnými domy či rekreačními objekty s celoročním využitím urbanizované krajiny. Tato přechodná zóna mezi přírodním společenstvem lesa a urbanizovanou krajinou je nutná pro zachování ekologické stability lesního komplexu jako celku lesnické biocenózy.

2. V územním plánu požadujeme vypracovat jiné varianty vedoucí ke zpřístupnění rekreačních lokalit než stávající lesnické cesty, které slouží plně lesnímu hospodářství a jako takové jsou i využívány, a to jako lesní cesty sloužící ke zpřístupnění lesních komplexů a jako komunikace odvozní. Tyto účelové komunikace nelze slučovat s veřejně přístupnými, protože v takových případech vždy dochází ke střetu s veřejností, uživatelé a vlastníci lesních komplexů jsou mnohdy následně donuceni vybudovat nové lesní komunikace vyúsťující z lesního komplexu přímo na státní silnici. V územním plánu požadujeme označit tyto cesty jako účelové lesní komunikace (Z32, Z37, Z23, Z24, Z25). Přejezd ke stávajícím objektům po těchto lesních cestách je možný pouze se souhlasem správce lesa a to z následujících důvodů. Vlastníci rekreačních objektů (např. st. p. č. 787) uvažujících o využití těchto objektů k celoročnímu bydlení následně vyžadují po správci těchto cest, aby zajistil na svůj náklad přjezd k rekreačním objektům a tento přjezd i udržoval celoročně v tzv. sjízdném stavu pro osobní automobily nebo obráceně, vlastníci rekreačních objektů nesouhlasí s využitím těchto cest pro lesnické mechanismy a vadí jim i občasný lesnický provoz. Jedná se o pozemek určený k plnění funkcí lesa p. č. 801 (Z23, Z24), p. č. 926/1 (Z26), p. č. 1118 (Z25), p. č. 802 (Z32), p. č. 318 (Z37).

3. Nesouhlasíme s návrhem tzv. zakruhování a vyznačení návrhu nové komunikace označené DX R1 v části lesního pozemku 802.

Vypořádání OŽP:

OŽP se ztotožňuje s požadavkem č. 1 a 2 a je toho názoru, že je třeba vhodným regulativem eliminovat potenciální riziko ovlivnění pozemků určených k plnění funkce lesa. Na základě výše uvedeného OŽP zařadil mezi podmínky tohoto SEA stanoviska podmínky umožňující ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa (podmínky č. 5.). Plochy rezerv nejsou předmětem posouzení vlivů koncepce na životní prostředí.

–Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Souhlasí za předpokladu:

„Stavby umístěné v plochách Z 1 – Z 9 budou mít přízemní charakter s max. 1 NP z důvodu ochrany krajinného rázu. Vyvýšená poloha daných lokalit způsobuje, že se jedná o krajinný segment s dalekým výhledem. Právě tato otevřenost vůči okolí činí tuto krajinu velmi snadno zranitelnou jakoukoliv neuváženou stavbou. Umístěním a realizací staveb v těchto lokalitách mohlo dojít k negativní změně dochovaného krajinného rázu – narušení dálkových pohledů, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Nesouhlasíme s realizací dopravní infrastruktury v ploše ZO – Plochy zeleně ochranné a izolační z hlediska charakteru plochy a účelu zřízení izolační zeleně v daném území. Nesouhlasíme s budováním nových cestních sítí v lese, který je ze zákona významným krajinným prvkem (dále jen „VKP“). Les je základním pilířem kostry ekologické stability krajiny, proto musí být chráněn před poškozením. Z pohledu ochrany přírody a krajiny se jedná o negativní zásah do VKP. Zákon stanoví, že užíváním VKP nesmí být narušena jeho obnova a nesmí dojít k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce v krajině. Účelem zákona je za účasti vlastníků pozemků přispět k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji.“

Dále MěÚ Blansko, OŽP vydal Doplnující stanovisko k tomuto stanovisku zaslané pořizovateli dne 31.08.2016 elektronicky a následně potvrzené datovou schránkou dne 12.09.2016:

„Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku ochrany přírody a krajiny a ve věci vydává následující doplňující stanovisko:

Stavby umístěné v plochách „E.1.1 PLOCHY BYDLENÍ – BH – Plochy bydlení – v bytových domech – Podmínky prostorového uspořádání: výšková regulace zástavby“ budou mít max. 2 NP z důvodu ochrany krajinného rázu. Jedná se o stavby umístěné na pozemcích p. č. 321, 322, 400/1, 400/2, 122/2, 122/3 v k. ú. Křtiny.

Zvýšením staveb na 4 NP by v těchto lokalitách došlo k negativní změně dochovaného krajinného rázu – narušení dálkových pohledů, harmonického měřítka, tj. nesouladu mezi prvky krajinné scény a stopami po činnostech člověka v ní, a harmonických vztahů v krajině. Vyvýšená poloha daných lokalit způsobuje, že se jedná o krajinný segment s dalekým výhledem. Právě tato otevřenost vůči okolí činí tuto krajinu velmi snadno zranitelnou jakoukoliv neuváženou stavbou.

Křtiny a jeho okolí je z hlediska ochrany přírody a krajiny cenným územím, což dokládá existence: CHKO Moravský kras, přírodní rezervace Bayerova, přírodní rezervace Mokřad pod Típečkem, přírodní památky Křtinský lom, evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Luční údolí (CZ0624129), evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Moravský kras (CZ0624130), evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Křtiny-kostel (CZ0623710). Na základě výše uvedených skutečností proto požadujeme zachování stávající výšky již existujících staveb v plochách BH.

K ostatním částem ÚP Křtiny nemáme připomínky.“

Vypořádání OŽP:

OŽP se ztotožňuje s požadavky MěÚ Blansko, OŽP, a je toho názoru, že je třeba vhodným regulativem eliminovat potenciální riziko ovlivnění krajinného rázu jako nedílné součásti životního prostředí jako celku. Na základě výše uvedeného OŽP zařadil mezi podmínky tohoto SEA stanoviska podmínky umožňující ochranu krajinného rázu (č. 2.6. a 2.7.).

Společná připomínka 63 občanů městyse Křtiny ze dne 29.8.2016

Připomínka se vztahuje k ochraně krajinného rázu a skládá se ze tří částí, z nichž v první se požaduje nevyjímat ze ZPF pozemek parc. č. 322 v k. ú. Křtiny, ve druhé se požaduje v plochách bydlení hromadného BH stanovit v přípustném využití umísťovat stavby o pouze dvou nadzemních podlažích a ve třetí se požaduje omezit v přípustném využití ploch pro bydlení zastavitelnost ploch.

Vypořádání OŽP:

OŽP se ztotožňuje s připomínkami, které se týkají stejné problematiky, jako požadavky MěÚ Blansko, OŽP, a je toho názoru, že je třeba vhodným regulativem eliminovat potenciální riziko ovlivnění krajinného rázu jako nedílné součásti životního prostředí jako celku. Na základě výše uvedeného OŽP zařadil mezi podmínky tohoto SEA stanoviska podmínky umožňující ochranu krajinného rázu (č. 2.6. a 2.7.).

Připomínka společnosti Mansito alfa s.r.o. ze dne 03.06.2016 a ze dne 30.09.2016

Požaduje, aby oblast, která zahrnuje parcely p. č. 321,322 a 323, společně označené jako BH, tj. bydlení hromadné, byla vedena v návrhu nového Územního plánu obce Křtiny jako přestavbová, a aby byla pro tuto oblast umožněna podlažnost 4 nadzemních podlaží s podmínkou, že čtvrté nadzemní podlaží bude navrženo jako částečně ustupující (ekvivalent v současnosti povoleného podkroví).

Vypořádání OŽP:

OŽP se ztotožňuje s připomínkami, které se týkají stejné problematiky, tedy požadavky MěÚ Blansko, OŽP, a je toho názoru, že je třeba vhodným regulativem eliminovat potenciální riziko ovlivnění krajinného rázu jako nedílné součásti

životního prostředí jako celku. Na základě výše uvedeného OŽP zařadil mezi podmínky tohoto SEA stanoviska podmínku umožňující ochranu krajinného rázu (č. 2.7.).

Stanovisko správce povodí – Povodí Moravy, s.p., zn. PM040998/2016-203/Vrab, ze dne 02.09.2016

Připomínky se týkají zákonných požadavků v oblasti ochrany vod.

Vypořádání OŽP:

Uvedené požadavky jsou v ÚP respektovány v textové části v kapitole C.2.1., v Odůvodnění v kapitolách J.5.1. a J.5.2. a v kapitole Koncepce uspořádání krajiny.

Vyjádření Školního lesního podniku Křtiny, č. j. 12096/2016-43660, ze dne 26.7.2016

Ve vyjádření se vyskytují požadavky na ochranu lesa zachováním ochranného pásma lesa, nevyužíváním lesních cest k účelům obsluhy nových stavebních lokalit, a požadavky, aby u lesních pozemků bylo v územním plánu stanoveno jejich využívání pouze k účelům plnění funkce lesa.

Vypořádání OŽP:

OŽP se ztotožňuje s připomínkami a je toho názoru, že je třeba vhodným regulativem eliminovat potenciální riziko ovlivnění pozemků určených k plnění funkce lesa. Na základě výše uvedeného OŽP zařadil mezi podmínky tohoto SEA stanoviska podmínky umožňující ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa (podmínky č. 5.).

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Křtiny na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Územní plán Křtiny bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí (významně negativní vliv bude mít plocha Z11 na biotopy, mírně negativní vliv na půdu budou mít plochy Z1 a K4, mírně negativní vliv na odtokové poměry budou mít plochy Z1, Z2, Z3 a Z11, mírně negativní vliv na zvláště chráněná území budou mít plochy Z23, Z24, Z33, Z34 a Z35, mírně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 budou mít plochy Z23, Z24, Z33, Z34 a Z35, mírně negativní vliv na biotopy budou mít plochy Z1, Z23, Z24, Z26, Z28, Z33, K1 a R1, mírně negativní vliv na významné krajinné prvky (VKP) ze zákona budou mít plochy Z17, Z21, Z23, Z24, Z26, Z29, Z33, Z35, Z37 a Z40, mírně negativní vliv na krajinný ráz budou mít plochy Z1, Z11, Mírně pozitivní vliv budou mít plochy zeleně a plochy lesní na ovzduší, odtokové poměry a krajinný ráz (plochy Z42, Z43, Z44, K1, K2, K3, K4, K5 a K6). Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚP).

Kumulativní a synergické vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Odnětí ZPF a PUPFL je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou přírody vzhledem k zásahům do přírodních biotopů. Zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňující faktor využití a uspořádání území, nebude ovlivněno.

Kumulativní vlivy ploch Z1, Z2 a Z3 – Plochy Z1, Z3 jsou převzaty z platného ÚP, návrhové plochy spolu prostorově souvisí, celkový zábor ZPF v V. tř. ochrany je 2,1342 ha. Návrh je situován zčásti na biotopech T1.1. a T1.6 v ochranném pásmu lesa. Návrh ploch bydlení jako celek svým plošným rozsahem významně negativně ovlivní krajinu na okraji sídla.

Kumulativní vlivy ploch Z4, Z5, Z6, Z7, Z8 a Z9 – Plochy Z4, Z7, část Z6 jsou převzaty z platného ÚP, návrhové plochy spolu prostorově souvisí. Celkový zábor ZPF v V. tř. ochrany je 1,6734 ha. Návrh je umístěn v severní části katastrálního území. Plochy jsou svým rozsahem a umístěním ve svažitém území na významném horizontu jako celek významně negativně ovlivní krajinný ráz.

Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy bydlení

–Plochy bydlení v rodinných domech BI

Plochy Z1, Z11 jsou navrženy v biotopech T1.1, T1.3. Vzhledem ke značnému plošnému rozsahu a umístění záměrů budou mít negativní vliv na krajinný ráz. Značná část plochy Z1 je navržena v ochranném pásmu lesa. Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod. Negativní vliv mají navržené plochy na ZPF. Dochází k většímu záboru ZPF na celkové ploše 5,2519 ha a to v V. tř. ochrany ZPF.

Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy občanského vybavení

–Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OV

–Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště OH

–Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS

Plocha Z17 je navržena ve VKP niva a z větší části v ochranném pásmu lesa. Ostatní návrhové plochy občanského vybavení nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. Malý negativní vliv mají plochy na ZPF. Dochází k menšímu záboru půdy v V. tř. ochrany ZPF a na celkové ploše 0,4729 ha.

Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené obytné

–Plochy smíšené obytné SO

Plocha Z40 je navržena ve VKP niva. Ostatní návrhové plochy nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Za předpokladu navržených opatření (zasakování vod, odkanalizování) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod. Menší negativní vliv mají plochy na ZPF. Dochází k záboru půdy v V. tř. ochrany ZPF a na celkové ploše 0,4756 ha.

Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy dopravní infrastruktury

–Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS (DG)

–Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace DX

Plocha Z21 je navržena v ochranném pásmu lesa a ve VKP niva. Plochy Z23 a Z24 jsou navrženy ve III. zóně ochrany CHKO a v EVL Moravský kras, ve VKP les (biotop L5.1). Plochy Z25, Z26 jsou navrženy ve VKP les (plocha Z26 v biotopu L3.1). Vlivem liniových dopravních staveb může dojít k ovlivnění především odtokových poměrů, rovněž provozem mohou být negativně ovlivněny podzemní vody, bude třeba navrhnout v další fázi taková opatření, aby došlo k minimálnímu ovlivnění vodohospodářských poměrů. Malý negativní vliv mají plochy na ZPF. Dochází k menšímu záboru půdy v V. tř. ochrany ZPF a na celkové ploše 0,0427 ha. Zábor PUPFL bude 0,4266 ha.

Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy veřejných prostranství

–Plochy veřejných prostranství PV

Plochy Z33, Z34, Z35 jsou navrženy ve III. zóně ochrany CHKO a v EVL Moravský kras. Plochy Z33, Z34 ve VKP niva. Plocha Z33 je navržena v biotopu T1.1. Plochy Z35 a Z37 jsou navrženy ve VKP les. Ostatní záměry nebudou mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny. Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 0,3660 ha, a to v V. tř. ochrany ZPF. Zábor PUPFL bude 0,1566 ha.

Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy zeleně

–Plochy sídelní zeleně Z

–Plochy zeleně specifické ZX

Navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku). Malý negativní vliv mají plochy na ZPF. Dochází k menšímu záboru půdy v V. tř. ochrany ZPF a na celkové ploše 0,0261 ha.

Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy vodní a vodohospodářské

–Plochy vodní a vodohospodářské W

Nejsou navrhovány.

Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy přestavby

–Plochy bydlení – v rodinných domech BI

–Plochy smíšené obytné SO

Navrhované plochy nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod, likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 0,1963 ha, a to v V. tř. ochrany ZPF.

Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy změn v krajině

–Plochy zeleně soukromé a vyhrazené ZS

–Plochy zeleně ochranné a izolační ZO

–Plochy lesní NL

Plocha K1 je navržena v biotopu T1.1 a ochranném pásmu lesa. Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku). Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 3,1024 ha, z toho 0,0075 ha ve III. třídě ochrany ZPF a 3,0949 ha v V. tř. ochrany ZPF.

Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy územních rezerv

–Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace DX

Navrhované plochy územních rezerv nejsou posuzovány.

Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Negativní vlivy posuzované koncepce na veřejné zdraví nebyly nalezeny.

Závěr naturového posouzení

Vliv koncepce Územní plán Křtiny na dotčené EVL Moravský kras byl vyhodnocen jako mírně negativní, na EVL Luční údolí pak jako nulový. Na jiné lokality soustavy Natura 2000, včetně EVL Křtiny-kostel, byl vliv vyloučen. Z hlediska celistvosti EVL Moravský kras byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch Z23 (DX), Z24 (DX), Z33 (PV), Z34 (PV) a P3 (BI). Hodnocená koncepce také mírně negativně přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to zejm. v souvislosti s vytvářením podmínek pro intenzivnější využívání území. Hodnocená koncepce ÚP Křtiny nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Moravský kras ani EVL Luční údolí. Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci Návrh ÚP Křtiny při respektování níže uvedených zmírňujících opatření, odpovídajících podrobnosti ÚP.

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější slovní a tabelární vyhodnocení jednotlivých návrhových ploch a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hlediska vlivů kumulativních a synergických očekává zpracovatel SEA vyhodnocení, vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch ÚP v území, významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP u skupiny ploch Z1, Z2 a Z3 a také skupiny ploch Z4, Z5, Z6, Z7, Z8 a Z9. Pro eliminaci těchto vlivů navrhuje zmírňující opatření.

hodnocení nevyplývaly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatelů SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. U navrhovaných ploch bylo navrženo uplatnění podmínek pro jejich realizaci – viz níže v textu tohoto stanoviska. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území dle zpracovatelů SEA vyhodnocení akceptovatelný.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (lidské zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, rozsah a způsob užívání půdy – ZPF a PUPFL, biologickou rozmanitost, faunu, floru a vlivy na krajinu a ÚSES včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy. Vyhodnocení bylo provedeno tabelárně a bylo provedeno stručně slovní shrnutí předpokládaných dopadů vymezení ploch, identifikovány byly nejvýznamnější střetové situace vyplývající z realizace ÚP (dané návrhové plochy) ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí. U těchto ploch bylo zpracovatelem SEA vyhodnocení uvedeno doporučení úpravy realizace ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního vlivu co nejmenší.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl v SEA vyhodnocení konstatován u návrhových ploch Z13, Z18 a Z45 a tyto plochy byly v tomto stupni poznání navrženy k vyřazení, což pořizovatel v průběhu projednávání návrhu respektoval a plochy nebyly zařazeny do dalšího projednávání Návrhu územního plánu Křtiny. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech, mohly podle SEA vyhodnocení mít mírný negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla v rámci SEA vyhodnocení navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace těchto potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny ostatní návrhové plochy (kromě ploch Z13, Z18 a Z45).

SEA vyhodnocení konstatuje, že územní plán nevyvolá, při respektování v SEA vyhodnocení uvedených doporučení, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování v konkrétních vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

Návrh opatření – Plochy bydlení

Doporučená opatření:

– plochu Z1 řešit územní studií - omezení možného negativního vlivu na krajinný ráz a střetu záměru s ochranným pásmem lesa,

– na ploše Z1 provést biologické posouzení vlivu navrhovaného záměru na biotop T1.1,

– pro plochu Z2 stanovit maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 25% ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.),

– pro plochu Z11 stanovit maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 40% ploch v ZPF (TTP, zahrad, sadů, drobné držby apod.),

– u ploch obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod.

Návrh opatření – Plochy občanského vybavení

Doporučená opatření:

– u ploch občanského vybavení navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod.

Návrh opatření – Plochy smíšené obytné

Doporučená opatření:

– u ploch smíšených obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Návrh opatření – Plochy dopravní infrastruktury

Doporučená opatření:

– u dopravních ploch navrhnout opatření, která by vyřešila případné negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Návrh opatření – Plochy veřejných prostranství

Doporučená opatření:

– na ploše Z33 nezasahovat navrhovaným záměrem do biotopu T1.1,

– posoudit vliv navrhovaného záměru na EVL Moravský kras,

–u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.

Návrh opatření – Plochy zeleně

Doporučená opatření:

–opatření nejsou navrhována.

Návrh opatření – Plochy přestavby

Doporučená opatření:

–opatření nejsou navrhována.

Návrh opatření – Plochy změn v krajině

Doporučená opatření:

–na ploše K1 provést biologické posouzení vlivu navrhovaného záměru na biotop T1.1.

Pozn.: Některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaných ploch ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou v SEA vyhodnocení uvedena, kromě územně plánovacích opatření, i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách dle zpracovatele SEA vyhodnocení zásadní význam.

Zmírňující opatření navržená v Naturovém posouzení:

Využití ploch Z23 (DX), Z24 (DX), Z33 (PV) a Z34 (PV) řešit tak, aby nenarušily sousedící stanoviště, jež jsou předměty ochrany EVL Moravský kras (9130, resp. 6510):

–Místní komunikace Z23 a Z24 technicky řešit jako nezpevněné (bez asfaltového či betonového povrchu) ve stávající ploše a trase přístupových cest tak, aby nebylo nutné zasahovat do okolního lesního porostu. Především to platí pro plochu Z24, která prochází velmi kvalitními bučinami stanoviště 9130 (L5.1).

–Plochu Z33 uspořádat tak, aby případné zpevněné povrchy či terénní úpravy co nejméně plošně zasáhly do mezofilních ovsíkových luk stanoviště 6510 (T1.1). Znamená to vést přístupovou cestu pouze v trase stávající polní cesty, vedoucí okrajem stávající louky u hranice parcely.

–V případě výstavby nového přemostění Křtinského potoka v plochách Z33 a Z34, zajistit, aby nebylo zasahováno do koryta toku a nedošlo ke znečištění jeho vod (úniky látek, splachy apod.).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Křtiny na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

indikátor – míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Křtiny“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a připomínek, OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k Návrhu územního plánu Křtiny

a

uplatňuje následující požadavky na řešení:

1. Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

1.1. U všech zastavitelných ploch preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF.

1.2. Navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

2. Plochy bydlení

2.2. Plochu Z1 řešit územní studií – omezení možného negativního vlivu na krajinný ráz a střetu záměru s ochranným pásmem lesa.

2.3. Na ploše Z1 provést biologický průzkum vlivu navrhovaného záměru na biotop T1.1.

2.4. Pro plochu Z2 stanovit maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 25% ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.).

2.5. Pro plochu Z11 stanovit maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 40% ploch v ZPF (TTP, zahrad, sadů, drobné držby apod.).

2.6. Stavby umístěné v plochách Z1 – Z9 budou mít přízemní charakter s max. 1 NP z důvodu ochrany krajinného rázu.

2.7. V přípustném využití pro plochy bydlení hromadného BH stanovit maximální počet nadzemních podlaží (NP) 2. Stavby umístěné v plochách „E.1.1 PLOCHY BYDLENÍ – BH – Plochy bydlení – v bytových domech – Podmínky prostorového uspořádání: výšková regulace zástavby“ budou mít max. 2 NP z důvodu ochrany krajinného rázu. Jedná se o stavby umístěné na pozemcích p. č. 321, 322, 400/1, 400/2, 122/2, 122/3 v k. ú. Křtiny. V těchto plochách také stanovit intenzitu využití území.

3. Opatření pro zmírnění negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000:

Využití ploch Z23 (DX), Z24 (DX), Z33 (PV) a Z34 (PV) řešit tak, aby nenarušily sousedící stanoviště, jež jsou předměty ochrany EVL Moravský kras (9130, resp. 6510):

3.1. Místní komunikace Z23 a Z24 technicky řešit jako nezpevněné (bez asfaltového či betonového povrchu) ve stávající ploše a trase přístupových cest tak, aby nebylo nutné zasahovat do okolního lesního porostu. Především to platí pro plochu Z24, která prochází velmi kvalitními bučinami stanoviště 9130 (L5.1).

3.2. Plochu Z33 uspořádat tak, aby případné zpevněné povrchy či terénní úpravy co nejméně plošně zasáhly do mezofilních ovsíkových luk stanoviště 6510 (T1.1). Znamená to vést přístupovou cestu pouze v trase stávající polní cesty, vedoucí okrajem stávající louky u hranice parcely.

3.3. V případě výstavby nového přemostění Křtinského potoka v plochách Z33 a Z34, zajistit, aby nebylo zasahováno do koryta toku a nedošlo ke znečištění jeho vod (úniky látek, splachy apod.).

4. Podmínky kapitoly č. 6.11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví z dokumentu Vyhodnocení vlivu územního plánu Křtiny na životní prostředí (SEA vyhodnocení) převzít do textové části územního plánu Křtiny.

5. Pro plochy bydlení (BI) doplnit do požadavků přípustného využití respektování ochranného pásma lesa.

6. Pro plochy veřejně přístupných účelových komunikací sloužících pro obhospodařování a obsluhu lesních zemědělských ploch budou stanoveny takové podmínky, které budou vyhovovat zejména pro obsluhu lesa, a bude stanoveno, za jakých podmínek (podmíněné přípustné využití), je možné využít pro jinou činnost. Plochu Z26 vypustit z Návrhu územního plánu Křtiny.

Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví při respektování opatření navržených v tomto SEA stanovisku.

Po přehodnocení stanovisek dotčených orgánů, věcně příslušných dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona a připomínek veřejnosti, zařadil OŽP mezi požadavky tohoto SEA stanoviska požadavky č. 2.6., 2.7., 4., 5. 6. Důvodem je vyloučení potenciálního nadlimitního ohrožení přilehlých stávajících i nově navrhovaných ploch hlukem a dalšími vlivy na lidské zdraví, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa a ochrana krajinného rázu.

Podmínky č. 2.5. a 2.6. byly stanoveny s ohledem na ochranu krajinného rázu. Zvýšením staveb na 4 NP by v těchto lokalitách došlo k negativní změně dochovaného krajinného rázu – narušení dálkových pohledů, harmonického měřítka, tj. nesouladu mezi prvky krajinné scény a stopami po činnostech člověka v ní, a harmonických vztahů v krajině. Vyvýšená poloha daných lokalit způsobuje, že se jedná o krajinný segment s dalekým výhledem. Právě tato otevřenost vůči okolí činí tuto krajinu velmi snadno zranitelnou jakoukoliv neuváženou stavbou.

Křtiny a jeho okolí je z hlediska ochrany přírody a krajiny cenným územím, což dokládá existence: CHKO Moravský kras, přírodní rezervace Bayerova, přírodní rezervace Mokřad pod Típečkem, přírodní památky Křtinský lom, evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Luční údolí (CZ0624129), evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Moravský kras (CZ0624130), evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Křtiny-kostel (CZ0623710). Na základě výše uvedených skutečností proto požadujeme zachování stávající výšky již existujících staveb v plochách BH.

Podmínka č. 4 je stanovena s přihlédnutím k seznamu a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití ve smyslu využití přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného v obecné rovině a s přihlédnutím ke skutečnosti, že plochy s rozdílným využitím (zde především plochy smíšené obytné) umožňují využití pro účely umístění ploch akusticky chráněných nebo ploch s možným negativním účinkem na téže ploše.

Podmínky č. 5 a č. 6 byly stanoveny s ohledem na ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa a stanoveného ochranného pásma. Toto úzké 20m pásmo je nezbytné pro zachování funkčního přechodu mezi lesním pozemkem účelně

lesnický využívaném a zastavěnou plochou rodinnými domy či rekreačními objekty s celoročním využitím urbanizované krajiny. Tato přechodná zóna mezi přírodním společenstvem lesa a urbanizovanou krajinou je nutná pro zachování ekologické stability lesního komplexu jako celku lesnické biocenózy.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že územní plán Křtiny nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a Naturem vyhodnocení a požadavků v tomto SEA stanovisku, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze ho proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, přičemž podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu ÚP prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby Návrh územního plánu Křtiny obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 6 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány městyse, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Křtiny.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Křtiny využití následujících indikátorů:

Krajina - využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

indikátor – koeficient ekologické stability území

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

Veřejné zdraví:

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 6 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Způsob jakým byly uvedené připomínky a podmínky uvedené ve stanovisku Krajského úřadu Jihomoravského kraje (podle §50 odst.5) zohledněny je uveden v kap. C.20, v tabulce, pod bodem č. 1.2.

J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY (VČETNĚ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY

SZ A JEHO PROV. PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ)

J.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

J.1.1 OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

V území souvisí jednak s respektováním evidovaných a neevidovaných stavebních památek a s respektováním charakteru dosavadní zástavby obce a to jak z hlediska architektonických forem, tak z hlediska urbanistického vývoje obce.

Řešený katastr je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Na katastru jsou evidovány lokality s archeologickými nálezy.

Více viz kapitola: C.14 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

J.1.2 OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU:

Podmínky ochrany **přírodních hodnot** je stanovena z důvodu ochrany druhové rozmanitosti krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní (městské) zeleně s vazbou na ÚSES.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou, viz kap.C 14.7.

J.1.3 OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT:

Řešením ÚP Křtiny jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území, které spočívají především v ochraně dochované kulturního dědictví, v kvalitních lokalitách pro bydlení, ve vybavení veřejnou infrastrukturou, v dopravní dostupnosti, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.

Za civilizační hodnoty lze považovat celé zastavěné území. Územní plán veškeré známé civilizační hodnoty respektuje.

J.1.4 OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:

Navržené lokality jsou umístěny v takových částech obce, kde se nenacházejí žádné negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí.

J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití, tak aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území.

Rozvoj obce spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území. Hlavní rozvoj urbanistické struktury obce je navržen severozápadním a severním směrem (plochy bydlení), částečně také východním a západním směrem (plochy bydlení, ~~plochy smíšené výroby~~).

Hlavní urbanistický rozvoj v zásadě navazuje na stávající urbanistickou strukturu, kterou na okrajích sídla doplňuje.

Navržená koncepce územního plánu respektuje a zachovává dosavadní vývoj obce. Veškeré navržené plochy sledují logickou kontinuitu urbanistického rozvoje. Rozvoj obce je limitován přírodními a geografickými limity (zejména lesními komplexy, strmými údolí, dále zemědělskými plochami, dopravní a technickou infrastrukturou a jejími ochrannými pásmy).

Základní urbanistická struktura obce Křtiny je geograficko-morfologickými podmínkami dlouhodobě fixována. Návrhové plochy v první řadě doplňují tuto strukturu s cílem zlepšit kvalitu stávajícího bydlení, ale také nabízejí nové lokality pro rozvoj obce. Urbanistická koncepce zachovává kontinuitu vývoje obce v návaznosti na platný územní plán a jeho změny

Plochy byly vymezeny z hlediska rozdílného způsobu využití a časového horizontu (stav a návrh).

J.2.1 STABILIZOVANÉ PLOCHY (STAV)

Plochy, jejichž funkční a prostorové uspořádání je bez větších plánovaných změn. Jedná se plochy shodné se současným stavem a představují odraz skutečného využití.

J.2.2 PLOCHY ZMĚN (NÁVRH)

Plochy, zahrnující území s plánovanými urbanistickými změnami.

J.2.3 PLOCHY REZERV

Plochy územních rezerv nejsou vymezeny.

Po zvážení byla vymezena plocha (DX / R1) jako územní rezervy pro plochu dopravní infrastruktury – účelové komunikace. Plocha byla vymezena z důvodu alternativního napojení významné rozvojové lokality.

J.2.4 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 odst. 1 a 2 ke dni 1. 3. 2016. Do zastavěného území byly zahrnuty pozemky v intravilánu (zastavěná část obce vymezená k 1. Září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitosti), zastavěné pozemky, stavební proluky, pozemky komunikací a jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

J.2.5 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro které je možné vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám (§ 170 stavebního zákona) byly v ÚP vymezeny veřejně prospěšné stavby:

Pro zajištění dopravní infrastruktury, byly vymezeny VPS:

WD1	Plocha Stavba pro účelovou komunikaci, včetně napojení na ostatní komunikace, případných přemostění a terénních úprav.
WD2	Plocha Stavba pro účelovou komunikaci, včetně napojení na ostatní komunikace, případných přemostění a terénních úprav.
WD3	Plocha Stavba pro účelovou komunikaci, včetně napojení na ostatní komunikace, případných přemostění a terénních úprav.
WD4	Plocha Stavba pro účelovou komunikaci, včetně napojení na ostatní komunikace, případných přemostění a terénních úprav.
WD5	Plocha pro účelovou komunikaci, včetně napojení na ostatní komunikace, případných přemostění a terénních úprav.
WD6	Plocha pro účelovou komunikaci, včetně napojení na ostatní komunikace, případných přemostění a terénních úprav.

Pro zajištění dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny VPS:

VDT 1	veřejné prostranství – místní obslužná komunikace ve střední části obce
VDT 2	veřejné prostranství – rozšíření místní obslužné komunikace ve východní části obce
VDT 3	veřejné prostranství – místní obslužná komunikace ve východní části obce
VDT 4	veřejné prostranství – rozšíření místní obslužné komunikace ve východní části obce
VDT 5	veřejné prostranství – místní obslužná komunikace v severozápadní části obce
VDT 6	veřejné prostranství – místní obslužná komunikace v západní části obce
VDT 7	veřejné prostranství – místní obslužná komunikace v západní části obce
VDT 8	veřejné prostranství – místní obslužná komunikace v západní části obce
VDT 9	veřejné prostranství – místní obslužná komunikace v jižní části obce
VDT 10	veřejné prostranství – místní obslužná komunikace v jižní části obce
VDT 11	veřejné prostranství – místní obslužná komunikace v západní části obce
VDT 12	veřejné prostranství – místní obslužná komunikace v severní části obce
VDT 13	veřejné prostranství – místní obslužná komunikace v severní části obce
VDT 14	veřejné prostranství – místní obslužná komunikace ve východní části obce

Pro zajištění technické infrastruktury byly vymezeny VPS:

WT 1	vodovod – zaokružování u lokality Z3
WT 2	vodovod – napojení lokalit v severozápadní části
WT 3	kanalizace – odkanalizování lokality Z3
WT 4	vodovod, kanalizace, plynovod – napojení lokalit Z10 a Z11
WT 5	kanalizace – odkanalizování obce Habrůvka

Vymezené plochy pro navržené VPS jsou nezbytné pro zajištění obsluhy řešeného území dopravní a technickou infrastrukturou. Umístění navržených ploch a bylo prověřeno a vyhodnoceno pro řešené území jako nejvhodnější a nejoptimálnější řešení.

J.2.6 ÚZEMNÍ STUDIE

V ÚP nejsou vymezeny lokality, jejichž využití by bylo podmíněno zpracováním územní studie. Charakter návrhových ploch nevyžaduje využití tohoto nástroje územního plánování.

J.2.7 ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Dle velikosti obce a potřeby členění území jsou vymezeny zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY BYDLENÍ „BI“ – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH

Návrhové plochy bydlení v rodinných domech (BI) jsou převážně navrženy ve vazbě na stávající plochy bydlení (BI). Navržené plochy původní zástavbu logicky doplňují a rozšiřují zastavitelné plochy.

V průběhu zpracování územního plánu byly prověřeny lokality schválené v platném znění územního plánu. Návrhové lokality vycházejí z platného zadání a následného projednání se zástupci obce.

Lokalita i. č.	(BI / Z1)
Maximální předpokládaný počet RD	12
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. V lokalitě již byla částečně vybudována dopravní infrastruktura. Lokalita navazuje na stávající zástavbu BI.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude primárně zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z28).
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP hřbitova 100 m. zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / Z2)
Maximální předpokládaný počet RD	4
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. V lokalitě již byla částečně vybudována dopravní infrastruktura. Lokalita navazuje na stávající zástavbu BI.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající plochy veřejného prostranství a z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z28).
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP plynovodu zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / Z3)
Maximální předpokládaný počet RD	4
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. V lokalitě již byla částečně vybudována dopravní infrastruktura. Lokalita navazuje na stávající zástavbu BI.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající plochy veřejného prostranství.

technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP hřbitova 100 m. zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / Z4)
Maximální předpokládaný počet RD	2
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita navazuje na stávající zástavbu (BI). Plocha je součástí etapizace v etapě č. 2. Z důvodů zajištění odpovídající dopravní dostupnosti je výstavba v návrhové ploše podmíněna nejprve vybudováním přístupové komunikace resp. návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30), jakp etapy č. 1.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30), jakp etapy č. 1.
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / Z5)
Maximální předpokládaný počet RD	3
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita navazuje na rozvojovou oblast pro bydlení v severozápadní části území, kterou uzavírá. Plocha je součástí etapizace v etapě č. 2. Z důvodů zajištění odpovídající dopravní dostupnosti je výstavba v návrhové ploše podmíněna nejprve vybudováním přístupové komunikace resp. návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30), jakp etapy č. 1.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30), jakp etapy č. 1.
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / Z6)
Maximální předpokládaný počet RD	6

Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita navazuje na stávající zástavbu (BI). Lokalita je součástí rozvojové oblasti pro bydlení v severozápadní části území. Plocha je součástí etapizace v etapě č. 2. Z důvodů zajištění odpovídající dopravní dostupnosti je výstavba v návrhové ploše podmíněna nejprve vybudováním přístupové komunikace resp. návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30), jako etapa č. 1.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30), jako etapa č. 1.
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / Z7)
Maximální předpokládaný počet RD	1
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita navazuje na stávající zástavbu (BI). Lokalita je součástí rozvojové oblasti pro bydlení v severozápadní části území. Plocha je součástí etapizace v etapě č. 2. Z důvodů zajištění odpovídající dopravní dostupnosti je výstavba v návrhové ploše podmíněna nejprve vybudováním přístupové komunikace resp. návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30), jako etapy č. 1.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30), jako etapy č. 1.
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / Z8)
Maximální předpokládaný počet RD	4
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita navazuje na stávající zástavbu (BI). Lokalita je součástí rozvojové oblasti pro bydlení v severozápadní části území. Plocha je součástí etapizace v etapě č. 2. Z důvodů zajištění odpovídající dopravní dostupnosti je výstavba v návrhové ploše podmíněna nejprve vybudováním přístupové komunikace resp. návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30), jako etapy č. 1.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30), jako etapy č. 1.
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / Z9)
Maximální předpokládaný počet RD	1

Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita je součástí rozvojové oblasti pro bydlení v severozápadní části území. Plocha je součástí etapizace v etapě č. 2. Z důvodů zajištění odpovídající dopravní dostupnosti je výstavba v návrhové ploše podmíněna nejprve vybudováním přístupové komunikace resp. návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30) , jakp etapy č. 1.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěno z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30) , jakp etapy č. 1.
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	OP nadzemního vedení vn včetně trafostanice zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / Z10)
Maximální předpokládaný počet RD	1
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita je součástí rozvojové oblasti pro bydlení v severozápadní části území.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z32)
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / Z11)
Maximální předpokládaný počet RD	3
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita je součástí rozvojové oblasti pro bydlení v severozápadní části území. Plocha je součástí etapizace v etapě č. 2. Z důvodů zajištění odpovídající dopravní dostupnosti je výstavba v návrhové ploše podmíněna nejprve vybudováním přístupové komunikace resp. návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30) , jakp etapy č. 1.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30) , jakp etapy č. 1.
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / Z12)
Maximální předpokládaný počet RD	1

Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita je součástí rozvojové oblasti pro bydlení v severozápadní části území. Plocha je součástí etapizace v etapě č. 2. Z důvodů zajištění odpovídající dopravní dostupnosti je výstavba v návrhové ploše podmíněna nejprve vybudováním přístupové komunikace resp. návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30), jakp etapy č. 1.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30), jakp etapy č. 1.
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	OP nadzemního vedení vn zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / Z13)
Lokalita byla na základě SEA hodnocení z návrhu vyloučena	
Maximální předpokládaný počet RD	6
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita je součástí rozvojové oblasti pro bydlení v západní části území.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z33)
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	CHKO Moravský kras – III. zóna odstupňované ochrany lokalita soustavy Natura 2000 – Moravský kras OP vodovodního řádu OP vodního zdroje II. stupně zájmové území MO
Lokalita i. č.	(OV / Z15)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita je součástí rozvojové oblasti pro veřejnou infrastrukturu ve východní části území. Návrhová plocha navazuje na stabilizovanou plochu (OV) - (areál Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity).
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající plochy veřejného prostranství (PV) a z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z39).
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP vodovodního řádu zájmové území MO
Lokalita i. č.	(OH / Z16)
Maximální předpokládaný počet RD	-

Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Návrhová plocha byla vymezena pro účely rozšíření stávajícího hřbitova.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající plochy veřejného prostranství (PV).
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu. Respektovat navržený koridor TK1 pro umístění vodovodu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP hřbitova 100 m. zájmové území MO
Lokalita i. č.	(OS / Z17)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Návrhová plocha byla vymezena pro účely sportovní plochy, která je svým umístěním a charakterem pozemku pro tuto funkci vhodná.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z29).
technická infrastruktura	Napojení (v případě potřeby) ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP kanalizačního sběrače zájmové území MO
Lokalita i. č.	(SO / Z18)
Lokalita byla na základě SEA hodnocení z návrhu vyloučena	
Maximální předpokládaný počet RD	7
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita je součástí rozvojové oblasti obce ve východní části území Lokalita navazuje na stávající zástavbu smíšenou obytnou (SO).
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající plochy veřejného prostranství (PV) a z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z37).
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	OP vodovodního řadu OP nadzemního vedení vn zájmové území MO
Lokalita i. č.	(SO / Z19)
Maximální předpokládaný počet RD	4

Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita je součástí rozvojové oblasti obce ve východní části území Lokalita má charakter proluky a navazuje na stávající zástavbu smíšenou obytnou (SO) .
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající plochy veřejného prostranství (PV) .
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(SO / Z20)
Maximální předpokládaný počet RD	2
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita je součástí rozvojové oblasti obce ve východní části území Lokalita má charakter proluky a navazuje na stávající zástavbu smíšenou obytnou (SO) .
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající plochy veřejného prostranství (PV) a z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z38) .
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP nadzemního vedení vn zájmové území MO
Lokalita i. č.	(DG / Z21)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Plocha je vymezena pro potřeby parkoviště.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající plochy veřejného prostranství (PV) a z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z29) .
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP kanalizačního sběrače zájmové území MO
Lokalita i. č.	(DX / Z22)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu zajištění dopravní dostupnosti stabilizovaných ploch rekreace - rodinné (RI)
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na návrhovou plochu veřejného prostranství (PV Z32) .
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(DX / Z23)
Maximální předpokládaný počet RD	-

Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu zajištění dopravní dostupnosti stabilizovaných ploch rekreace - rodinné (RI)
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stávající komunikace III/374 46.
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	CHKO Moravský kras – III. zóna odstupňované ochrany lokality soustavy Natura 2000 – Moravský kras vzdálenost 50m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(DX / Z24)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu zajištění dopravní dostupnosti stabilizovaných ploch rekreace - rodinné (RI)
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stávající komunikace III/374 46.
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	CHKO Moravský kras – III. zóna odstupňované ochrany lokality soustavy Natura 2000 – Moravský kras OP vodovodního řadu zájmové území MO
Lokalita i. č.	(DX / Z25)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu zajištění dopravní dostupnosti stabilizované plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) .
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stávající komunikace III/374 73 a na stabilizované plochy veřejného prostranství.
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	OP plynovodu OP telekomunikačního vedení zájmové území MO
Lokalita i. č.	(DX / Z26)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu zajištění dopravní dostupnosti stabilizovaných ploch rekreace - rodinné (RI)
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stávající účelové komunikace.
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z27)
Maximální předpokládaný počet RD	-

Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu zajištění dopravní dostupnosti stabilizovaných ploch bydlení - v rodinných domech (BI) a za účelem vytvoření veřejného prostranství.
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizovanou plochu veřejného prostranství (PV).
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP vodovodního řadu OP kanalizačního sběrače OP plynovodu zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z28)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu zajištění dopravní dostupnosti návrhových ploch bydlení - v rodinných domech (BI / Z1, Z2).
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizované plochy veřejného prostranství (PV).
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z29)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu zajištění dopravní dostupnosti návrhových ploch (OS / Z17) a (DG / Z21).
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizované plochy veřejného prostranství (PV).
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP kanalizačního sběrače zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z30)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu dopravní zajištění dostupnosti návrhových ploch (BI / Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z11, Z12, P2).
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizované plochy veřejného prostranství (PV) a stabilizované plochy DX.
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	OP nadzemního vedení vn zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z31)
Maximální předpokládaný počet RD	-

Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu dopravní zajištění dostupnosti návrhových ploch (BI / Z11, P2) a pro dopravní dostupnost stabilizovaných ploch (RI).
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizované plochy (DX) a návrhovou plochu (PV / Z30).
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z32)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu dopravní zajištění dostupnosti návrhové plochy (BI / Z10) a pro dopravní dostupnost stabilizovaných ploch (BI).
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stávající komunikace III/374 46.
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu. Respektovat navržený koridor TK2 pro umístění vodovodu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z33)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu dopravní zajištění dostupnosti návrhové plochy (BI / P3).
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stávající komunikaci III/374 45.
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	CHKO Moravský kras – III. zóna odstupňované ochrany lokalita soustavy Natura 2000 – Moravský kras vzdálenost 50m od okraje lesa OP vodovodního řadu OP vodního zdroje II. stupně OP kanalizačního sběrače zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z34)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu dopravní zajištění dopravní dostupnosti stabilizovaných ploch (BI)
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stávající komunikaci III/374 45.
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	CHKO Moravský kras – III. zóna odstupňované ochrany lokalita soustavy Natura 2000 – Moravský kras vzdálenost 50m od okraje lesa OP kanalizačního sběrače zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z35)
Maximální předpokládaný počet RD	-

Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu dopravní zajištění dopravní dostupnosti stabilizovaných ploch (BI)
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizované plochy veřejného prostranství (PV)
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z36)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu dopravní zajištění dopravní dostupnosti stabilizovaných ploch (BI)
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizované plochy veřejného prostranství (PV)
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP kanalizačního sběrače zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z37)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu dopravní zajištění dostupnosti stabilizovaných ploch (BH) , (SO) a (BI) v lokalitě nad základní školou.
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizované plochy veřejného prostranství (PV)
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP nadzemního vedení vn zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z38)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu dopravní zajištění dostupnosti návrhové plochy (SO / Z20)
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizované plochy veřejného prostranství (PV)
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50m od okraje lesa OP nadzemního vedení vn zájmové území MO

Lokalita i. č.	(PV / Z39)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu dopravní zajištění dostupnosti návrhové plochy (SO / P5) a (OV / Z15)
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizované plochy veřejného prostranství (PV)
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.

limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(SO / Z40)
Maximální předpokládaný počet RD	3
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita navazuje na stávající zástavbu (SO) a (VZ). Plocha je součástí lokality vhodné pro rozvoj ploch smíšených obytných.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z46).
technická infrastruktura	Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno lokálně.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(SO / Z41)
Maximální předpokládaný počet RD	2
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce po nových plochách bydlení a na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita navazuje na stávající zástavbu (SO) a (VS). Plocha je součástí lokality vhodné pro rozvoj ploch smíšených obytných.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stabilizované plochy veřejného prostranství (PV).
technická infrastruktura	Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno lokálně.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(Z / Z42)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce a na základě revize urbanistické koncepce stanovené předchozím územním plánem. Plocha je vymezena z kompozičních důvodů, aby byl obnoven a zvýrazněn historický průhled na Národní kulturní památku - kostel Jména Panny Marie.
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizované plochy veřejného prostranství (PV).
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	zájmové území MO
Lokalita i. č.	(ZX / Z43)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce a na základě revize urbanistické koncepce stanovené předchozím územním plánem. Plocha je vymezena z kompozičních důvodů umístění lesoparku – arboreta pro účely Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity. Navržená funkce vhodně doplňuje okolní zeleň a vytváří kompoziční pozadí Národní kulturní památky - kostelu Jména Panny Marie.
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizované plochy veřejného prostranství (PV).

technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa OP nadzemního vedení vn zájmové území MO
Lokalita i. č.	(ZX / Z44)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce a na základě revize urbanistické koncepce stanovené předchozím územním plánem. Plocha je vymezena z důvodu umístění lesoparku – arboreta pro účely Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity. Navržená funkce vhodně navazuje na okolní zeleň a kultivuje své okolí.
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stabilizované plochy veřejného prostranství (PV) a (DS)
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(W / Z45)
Tato lokalita byla z důvodu negativního posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 z dalšího řešení vyloučena.	
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce a na základě revize urbanistické koncepce stanovené předchozím územním plánem. Plocha je vymezena z důvodu umístění vodní plochy – rybníku. Plocha zamokřená louky je vhodná pro navrženou funkci, z kultivuje jinak nevyužitelnou plochu a přispěje k atraktivitě prostředí.
dopravní infrastruktura	Bez dopravního napojení
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa OP nadzemního vedení vn zájmové území MO
Lokalita i. č.	(PV / Z46)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu dopravní zajištění dopravní dostupnosti návrhové plochy (BI / Z46)
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stávající komunikaci III/373 65.
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(DX / Z47)
Maximální předpokládaný počet RD	-
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena z důvodu zajištění dopravní dostupnosti technického vybavení v území (vodojem křtiny)
dopravní infrastruktura	Plocha navazuje na stávající silnici III/373 65 a účelovou komunikaci.
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.

limity	zájmové území MO OP vodovodního řádu
--------	---

J.2.8 PLOCHY PŘESTAVBY

Dle velikosti obce a potřeby členění území jsou vymezeny plochy přestaveb s rozdílným způsobem využití:

Územní plán vymezuje plochy změn způsobu využití v rámci zastavěného území - plochy přestaveb.

V rámci přestaveb jsou navrženy nové plochy bydlení - v rodinných domech a plochy smíšené obytné

Lokalita i. č.	(BI / P1)
Maximální předpokládaný počet RD	1
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita navazuje na stávající zástavbu (BI). Plocha je součástí lokality vhodné pro rozvoj ploch bydlení - v rodinných domech
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stávající plochy veřejného prostranství (PV).
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / P2)
Maximální předpokládaný počet RD	1
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita navazuje na stávající zástavbu (BI). Plocha je součástí lokality vhodné pro rozvoj ploch bydlení - v rodinných domech
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z30).
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	zájmové území MO
Lokalita i. č.	(BI / P3)
Maximální předpokládaný počet RD	2
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita navazuje na stávající zástavbu (BI). Plocha je součástí lokality vhodné pro rozvoj ploch bydlení - v rodinných domech
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna z návrhové plochy veřejného prostranství (PV / Z33).
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa zájmové území MO

Lokalita i. č.	(SO / P4)
Maximální předpokládaný počet RD	2
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita navazuje na stávající zástavbu (SO) . Plocha je proluka ve stávající zástavbě a je součástí lokality vhodné pro rozvoj ploch smíšených – obytných.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stabilizované plochy veřejného prostranství (PV) .
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(SO / P5)
Maximální předpokládaný počet RD	2
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě revize zastavitelných ploch vymezených předchozím územním plánem. Lokalita navazuje na stávající zástavbu (SO) a je součástí lokality vhodné pro rozvoj ploch smíšených – obytných.
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha lokality bude zajištěna ze stabilizované plochy veřejného prostranství (PV) .
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa zájmové území MO

J.2.9 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Lokalita i. č.	(ZS / K1)
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce a na základě revize urbanistické koncepce stanovené předchozím územním plánem. Plocha je vymezena z důvodu výsadby náhradní zeleně za případné úbytky. Plocha tvoří přechod ploch bydlení do krajiny.
dopravní infrastruktura	Bez napojení
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č.	(Z0 / K2)

Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce a na základě revize urbanistické koncepce stanovené předchozím územním plánem. Plocha má za cíl posílit zelený horizont obce. Plocha tvoří přechod ploch bydlení do krajiny.
dopravní infrastruktura	Bez napojení
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	zájmové území MO
Lokalita i. č. (Z0 / K3)	
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání, požadavků obce a na základě revize urbanistické koncepce stanovené předchozím územním plánem. Plocha má za cíl posílit zelený horizont obce. Plocha tvoří přechod ploch bydlení do krajiny.
dopravní infrastruktura	Bez napojení
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	OP nadzemního vedení vn zájmové území MO
Lokalita i. č. (Z0 / K4)	
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání a na základě revize urbanistické koncepce stanovené předchozím územním plánem. Plocha má za cíl posílit zelený horizont obce. Plocha má za cíl nahradit návrhové plochy na území lesa a doplnit tak jeho úbytky. Plocha tvoří přechod ploch bydlení do krajiny.
dopravní infrastruktura	Bez napojení
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa OP nadzemního vedení vn zájmové území MO
Lokalita i. č. (Z0 / K5)	
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání a na základě revize urbanistické koncepce stanovené předchozím územním plánem. Plocha má za cíl nahradit úbytek ploch lesních za návrhové plochy na území lesa.
dopravní infrastruktura	Bez napojení
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa zájmové území MO
Lokalita i. č. (Z0 / K6)	
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě prověření požadavků ze zadání a na základě revize urbanistické koncepce stanovené předchozím územním plánem. Plocha má za cíl nahradit úbytek ploch lesních za návrhové plochy na území lesa.
dopravní infrastruktura	Bez napojení
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	vzdálenost 50 m od okraje lesa zájmové území MO

J.2.10 PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV

Lokalita i. č.	(DX / R1)
Zdůvodnění vymezení lokality	Plocha byla vymezena na základě revize urbanistické koncepce stanovené předchozím územním plánem. Plocha má za cíl nahradit úbytek ploch lesních za návrhové plochy na území lesa.
dopravní infrastruktura	Bez napojení
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.
limity	OP Lesa OP vodovodního řádu zájmové území MO

J.3 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Z generelu dopravy JMK požadavky na řešení nevyplývají.

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. Katastrálním územím Křtiny prochází silnice II/373, III/37365, III/37445 a III/37446. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství (jejich součástí jsou místní komunikace) z důvodu obsluhy rozvojových lokalit.

V rámci požadavků na dopravní infrastrukturu bylo řešeno:

- Stávající komunikační síť byla respektována, v rámci návrhových ploch veřejných prostranství byly lze řešit místní dopravní závady.
- V rámci ploch veřejných prostranství bylo navrženo rozšíření sítě místních komunikací k nově vymezeným plochám.
- Ve spolupráci s obcí byla prověřena doprava v klidu a kapacita odstavných a parkovacích ploch). Na základě prověření byla navržena plocha dopravní infrastruktury - garáže a parkoviště (DG / Z21).
- Byla prověřena dopravní prostupnost území účelovými komunikacemi, která byla doplněna o nové návrhové plochy (DX / Z22, Z23, Z24, Z25, Z47-Z26).
- Ná vaznost nových místních komunikací (zejména do nových lokalit) na stávající komunikace, které vykazují nevyhovující šířkové poměry, byla řešena v rámci ploch (PV). Byla navržena taková opatření (zejména prostorová), aby bylo možné rozšíření stávajících komunikací v souladu s platnými právními předpisy.
- Silnice II/373 bude je průjezdním úseku obcí navrhována ve funkční skupině B dle ČSN 736110 - Tab. 1. Silnice II/373 je na řešeném území tahem krajského významu.
- Přímé napojování jednotlivých objektů v návrhových plochách přiléhajících k průjezdnímu úseku silnice II/373 je podmínkami využití ploch částečně omezeno (s výjimkou proluk). Z hlediska dopravního významu plní silnice II/373 v průjezdním úseku obcí dle ČSN 736110 funkci sběrné místní komunikace s částečnou funkcí obslužné místní komunikace pro přilehlé objekty, pro kterou lze přímou obsluhu jednotlivých objektů částečně omezit. Dopravní obsluha jednotlivých objektů v návrhových plochách přiléhajících k silnici II/373 je přednostně řešena prostřednictvím stávajících nebo návrhových komunikací s funkcí obslužnou.
- Dopravní napojení návrhových ploch ze silnice II. nebo III. třídy je navrhováno v souladu s platnou legislativou a příslušnými ČSN 736101, 736102 a 736110.
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezení provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.
- Bylo prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy. Nevznikla potřeba na vymezení nových zastávek.

J.3.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Řešeným katastrálním územím není vedena železniční trať. Z nadřazených ÚPD nevyplývají požadavky na řešení železniční dopravy.

J.3.2 SILNIČNÍ DOPRAVA

Silniční doprava

Silnice

Řešeným územím prochází silnice:

II/373 ~~67~~ směrem na Jedovnici

III/373 67 směrem na Březinu
III/373 65, směrem na Bukovinu
III/374 45 směrem na Adamov
III/374 46 směrem na Habrůvku

Obec leží mimo tranzitní dopravní trasy. Směrové a šířkové vedení silnice je vzhledem k jejímu významu vyhovující. Nebudou navrženy žádné úpravy stávajících komunikací.

Silnice II/373 je mimo zastavěné území uvažována v kategorii S 7,5, v zástavbě bude komunikace navržena podle ČSN 73 6110 ve funkční třídě B, jako sběrná komunikace s částečným omezením přímé obsluhy, např. v kategorii MS2 7/50.

Silnice III. třídy jsou mimo zastavěné území uvažovány v kategorii S 6,5, v zástavbě budou podle ČSN 73 6110 komunikace navrženy ve funkční třídě C, jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, např. v kategorii MO2 7/50.

~~Obec leží mimo tranzitní dopravní trasy. Směrové a šířkové vedení silnice je vzhledem k jejímu významu vyhovující. Nebudou navrženy žádné úpravy stávajících komunikací. Silnice mimo zastavěné území je uvažována v kategorii S 6,5/60, v zástavbě bude podle ČSN 73 6110 navržena komunikace ve funkční třídě C, jako obslužná komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 7/50.~~

Místní komunikace

Stávající síť místních a účelových komunikací zůstává zachována a zajišťuje dopravní prostupnost území. Místní komunikace zpřístupňují téměř všechny objekty v obci. Místní komunikace obsluhující nové lokality a rozvojové plochy budou podle ČSN 73 6110 navrženy ve funkční třídě C jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 8/40 nebo MO2 7/30, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství (jejich součástí jsou místní komunikace) z důvodu obsluhy rozvojových lokalit v severní, severozápadní, západní a východní části obce.

Statická doprava

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu. V obci je několik parkovišť vyčleněných dopravní značkou, zejména u obecního úřadu. Navíc existuje několik dopravních ploch bez označení, které parkování slouží. Garážování a odstavení automobilů je v obci řešeno individuálně v areálech pozemků majitelů aut anebo přímo v obytných domech.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.

Na podkladě reálné potřeby je vymezena plocha (DG/Z21) pro záchytné parkoviště ve střední části obce (za nákupním střediskem). Další parkování v obci je možné podél komunikací, není třeba navrhovat další parkoviště.

Veřejná doprava

Veřejná doprava je zajišťována linkovými autobusy.

Veřejná autobusová doprava je v obci zastoupena linkami IDS JMK č. 201, 202 a 210. Četnost spojů je dostatečná.

V řešeném území se nachází 5 autobusových zastávek:

Hustota a umístění zastávek autobusové dopravy je dostatečné, izochrony dostupnosti 500 m pokrývají téměř celé zastavěné území. Obec je napojena na systém integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje.

~~Byla prověřena možnost otáčení autobusů veřejné linkové dopravy. Dostatečné prostorové podmínky jsou např. v prostoru veřejného prostranství před obecním úřadem Křtiny u zastávky Ob.ú. Křtiny~~

Nemotorová doprava

Přes řešené území je směrována ~~jsou směrovány~~ značená cyklistická trasa: Habrůvka – Křtiny – Bukovina.

~~Byla prověřena koncepce cyklotras. Navrženy byly nové cyklistické trasy (cyklotrasy) ve směru na Jedovnici a směrem na Bukovinu z důvodu atraktivity území a podpory turistického ruchu. Součástí koncepce je i cyklotrasa z Habrůvky přes Křtiny na Březinu, kde byly prověřeny územní podmínky vedení cyklotrasy Habrůvka – Křtiny - Hostěnice – Pozořice dle ZUR JMK. Dle stanovených podmínek pro územní plánování v ZUR JMK je cyklotrasa mimo zastavěná území vedena mimo silnice II. a III. třídy.~~

~~Přehled vymezených návrhů cyklotras v řešeném území:~~

- ~~• Habrůvka – Křtiny – (Březina) - Hostěnice – Pozořice - po místních a účelových komunikacích (dle ZUR JMK)~~
- ~~• Křtiny - Jedovnice - po silnici II/373~~
- ~~• Křtiny - Adamov - po silnici III/374 45~~
- ~~• Křtiny – Bukovina - po účelových komunikacích~~
- ~~• Křtiny – Sluneční stezka - po účelových komunikacích v rámci k.ú. Křtiny~~

Prověřené cyklotrasy jsou součástí hlavního výkresu (I.2), koordinačního výkresu (II.1) a výkresu technické a dopravní infrastruktury (I.3A).

Více viz kap. K.1. Cestovní ruch a rekreace

Hospodářská doprava

Zemědělská a lesní doprava využívá stávající účelové komunikace a silnice III. třídy.

J.3.3 LETECKÁ DOPRAVA

~~Do řešeného území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany – vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách.~~ Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení.

J.3.4 VODNÍ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy vodní dopravy.

J.3.5 DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot se nachází mimo řešené území v okolních (Ochoz u Brna, Jedovnice, Adamov).

J.3.6 INTENZITY DOPRAVY

Vzhledem k velmi nízkým intenzitám dopravy nebylo v řešeném území na jednotlivých silnicích provedeno celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010. Intenzitu dopravy lze považovat v běžném denním režimu (vyjma významných poutních akcí a svátků) za nízkou.

J.3.7 HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích II. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2005. Na základě této metodiky lze získat orientační stav hlukové zátěže pro územně plánovací činnost.

Vzhledem k velmi nízkým intenzitám dopravy je povolený denní limit 55 dB a noční limit 45 dB na **silnicích II/373, III/374 45, III/373 65 a III/374 46 ~~III/365-44~~** splněn. Silnice **III/373 67 ~~II/365~~** je zcela mimo zastavěné území.

Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

J.3.8 OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

SILNIČNÍ OCHRANNÉ PÁSMO SILNICE II. A III. TŘÍDY:

15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území

J.4 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

J.4.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Základní charakteristika:

Zdroje vody

Městys Křtiny je zásobován ze skupinového vodovodu Křtiny – Habrůvka jehož zdrojem je jímací území podzemní vody v údolnici Křtinského potoka – vrt HV 105 s vydatností 4,0 l/s.

V řešeném území se nachází ochranná pásma vodních zdrojů I. stupně a II. stupně vnitřní a II. stupně, která jsou návrhem územního plánu respektována.

Zhodnocení vydatnosti zdrojů:

Podle zjištěných skutečností jsou stávající zdroje v současnosti vyhovující - kvantitativně i kvalitativně - pro zásobování pitnou vodou obce. Stávající vydatnost je schopna pokrýt i nárůst potřeby vody, a to pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti i případných výrobních aktivit.

Zásobovací systém:

Voda z vrtu HV 105 je čerpána do vodojemu Křtiny II objemu 150 m³, maximální hladina ve vodojemu na kótě 464.30 m n.m., dno vodojemu na kótě 461.00 m n.m. Vodojem byl vybudován v rámci stavby „Vodovod Habrůvka“. Akumulace částečně slouží jako akumulací prostor pro Křtiny a zároveň je voda čerpána do vodojemu Habrůvka. Vodojem Křtiny II je propojen přes vodovodní síť s vodojemem Křtiny I objemu 150 m³, maximální hladina na kótě 464.58 m n.m., dno na kótě 461.28 m n.m. Čerpání z vrtu do vodojemu je řízeno automaticky v závislosti na hladině vodojemu Křtiny II. Hygienické zabezpečení vody je zajišťováno ve vodojemu Křtiny II.

Provozovatelem vodovodního systému je Vodárenská a.s., provoz Boskovice. Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území - je zásobován bytový fond, občanská vybavenost.

Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu, systém je pro současnost vyhovující.

Zdůvodnění:

- zásobování obce Křtiny je stabilizované
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- zastavitelné plochy a plochy přestavby budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- pro zastavitelné plochy Z4 až Z11 je navržen samostatný přívodný řad z vodojemu (koridor TK2) zakončený tlakovou stanicí
- ~~u lokality Z3 je navrženo zaokružování – vymezen koridor TK1~~

Zabezpečení proti požáru:

- objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou). Dále jsou využívány pro zabezpečení požární vody stávající vodní toky a plochy. V řešeném území se nachází velká vodní plocha VD Letovice, které lze využít pro hasební účely za předpokladu vytvoření odběrného místa. Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Ochranná pásma:

Ochranné pásmo vodovodních řadů:

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm, 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm, 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

J.4.2 **ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD**

Základní charakteristika:

Stoková síť:

V obci je vybudován smíšený kanalizační systém. Ve starší zástavbě, kde není možné rozlišit přípojky dešťových a splaškových vod je vybudována kanalizace jednotná. Kanalizace vybudovaná v letech 1996 – 1998 je pouze splašková. Výhledově se předpokládá využití stávající jednotné kanalizace pro odvádění pouze dešťových vod; v místech s jednotnou kanalizací bude nově vybudována splašková kanalizace.

Kanalizační sběrače jsou provedeny v profilech DN 300 – DN 400, materiál potrubí – kamenina, beton, železobeton. Celková délka kanalizace činí 5 380 m. Na kanalizaci jsou vybudovány dešťové oddělovače (4 ks), které pracují na principu oboustranného žlabového přelivu.

Školní lesní podnik nemá vybudován kanalizační systém, odpadní vody jsou odvedeny do jímek na vyvážení a dále jsou zneškodňovány na ČOV. Připravuje se napojení nové školy a bytovek – kanalizaci buduje ŠLP. V konceptu územního plánu bude navrženo napojení areálů ŠLP na veřejnou kanalizaci.

Provozovatel: Vodárenská akciová společnost a.s., divize Boskovice

Čistírna odpadních vod:

Odpadní vody z obce jsou odvedeny do čistírny odpadních vod, která je však vybudována na jiném katastrálním území (k.ú. Březina).

ČOV je umístěna západně od řešeného území (k. ú. Křtiny). Mechanicko-biologická ČOV s technologií OMS.

Zdůvodnění:

- z důvodu odvedení splaškových vod ze zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou navrženy kanalizační sběrače v návaznosti na stávající systém odkanalizování, trasy budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- z důvodu zabránění zatěžování ČOV dešťovou vodou je u zastavitelných ploch navržen oddílný systém
- splaškové vody budou napojeny do stávající splaškové a jednotné kanalizace, dešťové vody budou zaústěny do navržené dešťové kanalizace nebo přímo do vodních toků
- pro doplnění systému jsou navrženy nové sběrače jednotné a oddílné kanalizace
- dešťové vody u zastavitelných ploch budou v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku na základě posudku hydrogeologa – bude hospodařeno s dešťovými vodami dle platné legislativy, v zastavěném území budou dešťové vody odváděny stávajícím způsobem – povrchový odtok do vodního toku, dešťová kanalizace, jednotná kanalizace
- potřebu rekonstrukce kanalizačních zařízení řeší správce tohoto zařízení
- z důvodu přehlednosti koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod jsou navrženy kanalizační sběrače pro zastavitelné plochy a plochy přestaveb – tyto trasy jsou pouze schématické a orientační a jejich umístění bude upřesněno podrobnější dokumentací
- z důvodu změny koncepce odkanalizování obce Habrůvky je navrženo odvedení odpadních vod na ČOV Křtiny – pro průchod kanalizace přes k.ú. Křtiny je vymezen koridor TK5; koridor je veden v pravé krajnici vozovky Habrůvka – Křtiny (ve směru na Křtiny), u trasy stávajícího vodovodu se lomí a pokračuje v souběhu s tímto vodovodem lesní cestou, před navrženou plochou přestavby P3 se lomí a navazuje na navržené veřejné prostranství Z33, ve kterém je navržena splašková kanalizace, koridor je vymezen v šířce ochranného pásma kanalizačního sběrače – 5 m.

Ochranná pásma:

ochranné pásmo kanalizačních sběračů:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

J.4.3 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Základní charakteristika:

Nadřazené sítě a zařízení vvn a zvn:

Řešeným územím neprocházejí nadřazené trasy vvn a zvn.

Sítě a zařízení vn 22 KV

Řešené území k. ú. Křtiny je zásobováno elektrickou energií z hlavního venkovního vedení č. 107 s napětím 22 kV. Hlavní napájecí vedení je napojeno z jednoho směru na napájecí rozvodnu TR 110/22 kV Adamov, z druhého směru pak na napájecí rozvodnu TR 110/22 kV Blansko. Vedení vn prochází řešeným územím ve směru sever – jih.

Na řešeném území je v provozu celkem 9 sloupových trafostanic 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Elektrické stanice jsou napájeny pouze nadzemním vedením vn. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Jednotlivé elektrické stanice jsou napojeny převážně z hlavního vedení č.107 (U mlýna, Výzkum, Obec, Škola, Kolonka, Kamenolom, Hájenka) krátkými odbočkami. Elektrické stanice Pod kostelem a VŠZ jsou napojeny na odbočku pro obec Habrůvku. Část hlavního vedení je na řešeném území zakabelována. Jedná se o úseky:

- nová výstavba školy
- kolem arboreta

Síť nízkého napětí nn je různorodá, vybudována v 70. letech, relativně dobrý technický stav. Je provedena jako venkovní na betonových sloupech, střešnicích a závěsnými kabely i jako kabelová. V současnosti je vyhovující jak po stránce mechanické tak i přenosové

Zdůvodnění:

- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochranná pásma:

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
bez izolace	10	7	7
s izolací základní	-	-	2
závěsná kabelová vedení	-	-	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
napětí nad 110 kV	-	1	3
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

J.4.4 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Základní charakteristika:

Obec Křtiny je zásobována zemním plynem z VTL plynovodu přes VTL regulační stanici. Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlak.

VTL plynovody

Obec je napojena VTL přípojkou DN 100, PN 40 na VTL plynovod Moravský kras DN 150, PN 40. Trasa VTL plynovodu je vedena převážně po zemědělsky využívaných pozemcích, po lesních pozemcích a po ostatních plochách. Do řešeného území přichází od severu v profilu DN 100 a je ukončen na regulační stanici obce.

STL plynovody

Jsou vybudovány STL rozvody, STL plynovod je provozován v tlaku 0.3 Mpa. STL je napojen na VTL regulační stanici a je proveden v profilech 32 až 150. STL rozvod je vybudován nově. Průběh STL rozvodů je patrný ze situace.

Na STL systém obce jsou napojeny obce Březina a Bukovina.

NTL plynovody

V řešeném území se nenacházejí NTL plynovody.

Zdůvodnění:

- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice
- zastavitelné plochy a plochy přestavby budou napojeny na stávající STL plynovod

Bezpečnostní pásma v řešeném území:

Druh plynového zařízení	Bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovody do DN 100	15

VTL regulační stanice	10
-----------------------	----

Ochranná pásma v řešeném území

Druh plynového zařízení	Ochranné pásmo [m]
plynovody a přípojky	4
plynovody a přípojky v zastavěném území obce	1
technologické objekty	4

J.4.5 ZÁSODOVÁNÍ TEPLEM

Základní charakteristika:

V obci Křtiny se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu, je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie
- ~~topné oleje~~

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění:

- zásobování teplem v obci je stabilizováno
- lokálně lze využívat alternativních zdrojů

J.4.6 VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ

Pošta a telekomunikace:

Pošta je umístěna v objektu obecního úřadu a je pro potřeby obce vyhovující. Telefonní účastníci jsou napojeni na novou digitální ústřednu RSU /r. 1997/ s dostatečnou kapacitou. Digitální ústředna slouží i pro obce Habrůvku, Březinu, Bukovinu a Bukovinku. Místní síť je kabelovaná jen z části. V závislosti na finančních prostředcích bude postupně provedena kabelizace celé místní sítě v obci.

Zdůvodnění:

- zastavitelné plochy a plochy přestavby lokality budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochranná pásma:

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

J.4.7 RADIOKOMUNIKACE

Katastrálním územím procházejí dvě radioreléové trasy:

- RS Kojál – RS Barvičova – spodní okraj ochranného pásma prochází ve výšce 520 m n.m.
- Sýkoř – Boskovice Hybešova

Zdůvodnění:

- nejsou navrhovány nové trasy a zařízení

J.4.8 POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os.d})$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody:	120 l/ob.den
koeficient denní nerovnoměrnosti	1,5

Množství odpadních vod:

Odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr 0,85 kW/bj

nebytový odběr 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m³/h.

Číslo	Funkční využití	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q _m (m ³ /d)	Množství odpadních vod (m ³ /d)	Potřeba plynu (m ³ /h)	Příkon el. energie (kW)
Z1	bydlení	12	36	6,48	6,48	24	14,4
Z2	bydlení	4	12	2,16	2,16	8	4,8
Z3	bydlení	4	12	2,16	2,16	8	4,8
Z4	bydlení	2	6	1,08	1,08	4	2,4
Z5	bydlení	3	9	1,62	1,62	6	3,6
Z6	bydlení	6	18	3,24	3,24	12	7,2
Z7	bydlení	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z8	bydlení	4	12	2,16	2,16	8	4,8
Z9	bydlení	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z10	bydlení	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z11	bydlení	3	9	1,62	1,62	6	3,6
Z12	bydlení	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z19	bydlení	4	3	0,54	0,54	2	1,2
Z20	bydlení	2	6	1,08	1,08	4	2,4
Z40	bydlení	3	9	1,62	1,62	6	3,6
Z44	bydlení	2	6	1,08	1,08	4	2,4
P1	bydlení	1	3	0,54	0,54	2	1,2
P2	bydlení	1	3	0,54	0,54	2	1,2
P3	bydlení	2	6	1,08	1,08	4	2,4
P4	bydlení	2	6	1,08	1,08	4	2,4
P5	bydlení	2	6	1,08	1,08	4	2,4

J.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Převážná část katastru obce je zalesněna. Území plní významnou ekologickou a hospodářskou funkci. Západní část je součástí Chráněné krajinné oblasti Moravský kras, lesní porosty v severní a východní části území je pak součástí Školního lesního statku Křtiny, který přísluší k Mendlově univerzitě v Brně a plní významnou funkci výzkumného pracoviště lesního hospodářství. Otevřenější krajina se nachází pouze na jihozápadní hranici katastru, v návaznosti na k. ú. Habůvka. Území je zde zemědělsky využíváno, část ploch je zorněna, část ploch je využívána jako luční prost na orné půdě. Z hlediska druhové rozmanitosti flóry a fauny je význam území obce nadprůměrný, nenachází se zde lokality, které jsou součástí evropské sítě stanovišť Natura 2000.

ÚP respektuje *přírodní hodnoty území*, vymezuje podmínky pro jejich ochranu, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny.

Významné krajinné prvky podle paragrafu 3 zákona 114/92 Sb. - Ze zákona jsou to na tomto katastru lesy a vodní toky. Koncepce řešení krajiny respektuje existující prvky ochrany přírody.

V krajině nejsou navrhovány žádné plochy a stavby s výjimkou ploch navazujících na zastavěné území nebo řešících dopravní nebo technickou infrastrukturu.

Na území obce nejsou registrovány významné krajinné prvky nebo vyhlášeny památné stromy.

Respektováno je pásmo 50 m od okraje lesa, které je návrhovými plochami dotčeno.

J.5.1 VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

Plochy vodní a vodohospodářské

V řešeném území je harmonický vztah vodních ploch s krajinou, veškeré stávající vodní plochy, toky i svodnice jsou respektovány.

Vodní toky a plochy:

Vodní toky

Název toku	Správce toku
Zemanův žleb	Lesy ČR, s.p.
Křtinský potok	Lesy ČR, s.p.
Bezejmenné přítoky	Lesy ČR, s.p.

Nádrže

V řešeném území se nachází vodní plochy – rybníky v údolí Zemanova žlebu.

Zdůvodnění:

Území je z hlediska vodních ploch a vodních toků stabilizováno, nové vodní plochy nejsou navrženy.

Oprávnění při správě vodních toků:

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to

- u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
- u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Plochy přírodní (NP)

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny plochy biocenter. Územní systém je vymezen na místní úrovni oborovou dokumentací generelu lokálního ÚSES. Na nadregionální a regionální úrovni je výchozím dokumentem řešení ÚSES respektován Koncepční dokument regionálního a nadregionálního ÚSES na území JMK, duben 2012.

Vymezené plochy biocenter jsou stabilizované.

Plochy zemědělské (NZ)

Rozsah ploch je dlouhodobě stabilizován. Plochy zemědělské výroby se snižují částečně v návaznosti na zastavěné území. Návrh ploch zemědělských např. rekultivací, není navržen.

Plochy lesní (NL)

Plochy lesní jsou v území stabilizované. Tyto zahrnují zejména lesní komplex Ochoz v severní části katastru obce.

V územním plánu není navrženo rozšíření ploch lesních.

Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň (NSp)

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch.

Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské (NSz)

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy luk, zahrad a sadů, případně o plochy orné půdy. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, (hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce).

V územním plánu je rozsah ploch stabilizován, není navrženo rozšíření těchto ploch.

J.5.2 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Extravilánové vody:

Plochy s potenciálním rizikem vodní eroze a potenciálním ohrožením území povodněmi nejsou vymezeny.

Zdůvodnění:

- nejsou navrhována konkrétní opatření, tato opatření jsou umožněna v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území
- protierozní opatření budou řešena podrobnější dokumentací
- důležitý je systém obhospodařování - pro minimalizaci extravilánových vod je nutno provést změnu organizace povodí - navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně-technická (průlehy, zelené pásy) opatření

J.5.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Plochy s potenciálním ohrožením území povodněmi nejsou vymezeny. V řešeném území není stanoveno záplavové území.

Zdůvodnění:

- nejsou navrhována protipovodňová opatření, tato opatření jsou umožněna v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území.
- dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem (dešťová kanalizace, povrchový odtok)
- v zastavitelných plochách uvádět v max. míře dešťové vody do vsaku – řešit hospodaření s dešťovými vodami (HDV) dle platné legislativy
- pro minimalizaci extravilánových vod je nutno provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně - technická (průlehy, zelené pásy) opatření

J.5.4 NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Navržené řešení územního systému ekologické stability vychází z územně technického podkladu – nadregionální a regionální ÚSES ČR (MMR a MŽP, ČR, 1996), nadřazené oborové dokumentace - Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES na území JMK. Na lokální úrovni je respektována koncepce ÚSES dle Okresního generelu ÚSES okr. Blansko, Low a spol, 2002, který je základním koordinačním dokumentem místního ÚSES.

Na katastru obce se nachází skladebné části ÚSES nadregionálního, regionálního a místního (lokálního) významu. Respektovány byly navazující body skladebných částí ÚSES na sousední katastry obcí.

Všechny skladebné části ÚSES (biocentra a biokoridory) jsou v katastru obce vymezeny jako existující a funkční. Územní plán nenavrhuje žádné plochy se změnou využití území, které by byly nutné pro zajištění funkčnosti ÚSES.

Nadregionální územní systém ekologické stability

Nadregionální územní systém ekologické stability je v řešeném území zastoupen nadregionálním biocentrem Josefovské údolí, nadregionálním biokoridorem K 131 reprezentujícím mezofilní bučinná společenstva (MB) a jedním vloženým biocentrem místního (lokálního významu), které je nedílnou součástí tohoto biokoridoru.

Nadregionální biocentra:

NÁZEV	VÝMĚRA (v ha)	CHARAKTERISTIKA	CÍLOVÝ STAV
NRBC Josefovské údolí	180 (v řeš. území)	Ropzsáhlé centrální Moravského krasu - krasové žleby a krasové plošiny. Převážně přirozený charakter s převahou bučin	mezofilní bučinné a mezofilní hájové ekosystémy

Nadregionální biokoridory:

NÁZEV	DÉLKA	CHARAKTERISTIKA	CÍLOVÝ STAV
K 131 MB	400	Lesní porosty s výrazným podílem přirozených druhů dřevin, blízkých cílové skladbě v prudkém svahu severozápadní expozice na severu katastru	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem

Biocentra lokálního významu vložená do nadregionálního biokoridoru:

NÁZEV	VÝZNAM	(ha)	CHARAKTERISTIKA	CÍLOVÝ STAV
LBC U Jasanu	lokální biocentrum	4.80	lesní porost s významným podílem přirozených druhů jasanu - dřevin, významný podrost bylinného patra	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem

Regionální územní systém ekologické stability

Regionální biocentra:

NÁZEV	(ha)	CHARAKTERISTIKA	CÍLOVÝ STAV
RBC Bayerova - 208	53.00	Lesní porosty - soubor smíšených porostů s výrazným podílem či převahou dřevin přirozené druhové skladby, zčásti rozpracovaných k obnově. Věková struktura 10 - 160 let. Významný je bylinný podrost. Druhová skladba (BK 70%, SM 10%, MD 5%, HB 5%, DG 5%, JS, KL, OL).	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem,

Regionální biokoridory:

NÁZEV	DÉLKA	CHARAKTERISTIKA	CÍLOVÝ STAV
-------	-------	-----------------	-------------

NÁZEV	DÉLKA	CHARAKTERISTIKA	CÍLOVÝ STAV
RBK 1495	1312 m	Lesní porosty - soubor smíšených porostů. Biokoridor je vymezen ve dvou úsecích oddělených vloženým lokálním biocentrem Občiny. V rámci biokoridoru s výrazným podílem či převahou dřevin přirozené druhové skladby. Biokoridor je vymezen na plochém širokém hřbetu, přecházejícím od LBC Občiny do údolí Křtinského potoka po úzkém hřbetu	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem,
RBK 1496	1290 m	Lesní porosty - soubor smíšených porostů. Biokoridor je vymezen ve dvou úsecích oddělených vloženými LBC Liščí les a Trojúhelníky. V rámci biokoridoru se nachází lesní porosty s výrazným podílem či převahou dřevin přirozené druhové skladby.	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem

Biocentra lokálního významu vložená do regionálního biokoridoru:

NÁZEV	VÝZNAM	(ha)	CHARAKTERISTIKA	CÍLOVÝ STAV
LBC Občiny	regionální (vložené lok. bioc.)	5.80	lesní porost s bohatým podrostem bylinného patra, porosty přirozené a přírodě blízké druhové skladby, jednotlivě až skupinovitě smíšené	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem
LBC Liščí les	regionální (vložené lokální biocentrum)	6.20	lesní porost na východ od PR Bayerova na mírném JZ svahu. území s významným podrostem bylinného patra	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem
LBC Trojúhelníky	regionální (vložené lokální biocentrum)	4.80	smíšená kmenovina smrku, borovice a dubu	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem

Místní (lokální) územní systém ekologické stability

Vymezené skladebné části – biocentra místního významu:

NÁZEV	(ha)	CHARAKTERISTIKA	CÍLOVÝ STAV
LBC Chocholka	3.60	věkově diferenciované porosty, zastoupení buk 60%, habr 5 %, smrk 15 %, modřín 10 %, douglaska 5%, klen 5%.	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem
LBC Kyselky	4.00	jednotlivě smíšený porost s převahou dřevin přirozené druhové skladby, věk 22-95 let, zastoupení dubu, buku (50%), HB 13%, SM 7 %, BO, MD 23 %.	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem
LBC U křtinské cesty	3.00	jednotlivě smíšený porost s převahou dřevin přirozené druhové skladby, věk 25-140 let, zastoupení BK(60%), HB 30%, BO 7 %, LP 3%,- JD, BOC.	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem
LBC Arboretum Křtiny -	3.00	zamokřené louky a lesní porosty upravené na arboretum	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem

Vymezené skladebné části – biokoridory místního významu:

NÁZEV	DÉLKA	CHARAKTERISTIKA	CÍLOVÝ STAV
LBK 3	620 m	Břehové porosty podél Křetinnského potoka s vyvinutým stromovým patrem tvořeným olší jasanem a podrostem keřů. Bohaté bylinné patro	Zapojené břehové porosty
LBK 4	760 m	Břehové porosty podél Křetinnského potoka v rámci arboreta Křtiny.	Břehové porosty
LBK 5	1990 m	Lesní porosty podél levostranného přítoku Křtinského potoka. Výrazný podíl přirozených druhů dřevin, blízkých cílové skladbě.	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem,
LBK 6	670 m	Lesní porosty - soubor smíšených porostů. Biokoridor je vymezen ve na plochom hřebeni, přecházejícím jihovýchodně do příkrého svahu. V rámci biokoridoru se nachází lesní porosty s výrazným podílem či převahou dřevin přirozené druhové skladby.	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem
LBK 7	680 m	Lesní porosty - soubor smíšených porostů. V rámci biokoridoru se nachází lesní porosty s výrazným podílem dřevin přirozené druhové skladby.	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem,
LBK 8	900 m	Lesní porosty - soubor smíšených porostů. V rámci biokoridoru se nachází lesní porosty s	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem

NÁZEV	DÉLKA	CHARAKTERISTIKA	CÍLOVÝ STAV
		výrazným podílem dřevin přirozené druhové skladby.	
LBK 9	1030 m	Lesní porosty - soubor smíšených porostů. Biokoridor je vymezen ve svazích nad Křtinským potokem. Přečází údolí za areálem koupaliště. V rámci biokoridoru se nachází lesní porosty s podílem převahou dřevin přirozené druhové skladby.	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem,
LBK 10	1130 m	Lesní porosty - soubor smíšených porostů. Biokoridor je vymezen podél lesního okraje na severních svazích nad údolím křtinského potoka. V rámci biokoridoru se nachází lesní porosty s podílem převahou dřevin přirozené druhové skladby a bohatším křovinným podrostem.	Přirozené lesní porosty tvořené smíšeným lesem

Interakční prvky

Interakční prvky nejsou vymezeny. Podmínky využití ploch v krajině připouštějí realizaci zeleně v krajině, která může funkci interakčních prvků plnit. ~~v území. je vymezen severně od obce, podél Zemanova žlebu (potok od Jedovnic) a jejich doprovodných porostů. Interakční prvky jsou vymezeny jako funkční, existující. Plní zejména funkci ekologickou, krajinnou.~~

Zdůvodnění přijatého řešení

Územní systém ekologické stability je v území dlouhodobě stabilizován, respektuje oborovou dokumentaci a věcně správné vymezení ÚSES z platného ÚP. Vymezen je v krajině na lesní půdě, krajinné zeleni a podél vodních toků mimo rozvojové lokality. Skladebné části ÚSES jsou funkční, existující. Všechny skladebné části reprezentují převažující typy ekosystémů v území. Do střetu s využitím území nedochází, při vymezení se v rámci navržených tras ÚSES nachází několik lokalit potenciálních polopropustných bariér, které jsou ale přirozeného charakteru (komunikace, vodní toky, apod.) Jejich polopropustnost spočívá pouze v omezení migrace částí genofundu a celkově neznamenaají omezení pro funkčnost ÚSES.

J.6 POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Koncepce územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

J.6.1 OCHRANA OBYVATELSTVA

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

b) Zóny havarijního plánování

Řešené území není součástí zón havarijního plánování.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných budov a jiných objektů.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je možno využít pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva kapacitních objektů veřejného občanského vybavení.

V případě vzniklé nutnosti evakuace obyvatelstva bude problém řešen operativně v součinnosti se záchrannými složkami JMK.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území

Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.
Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

g) Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní: plochy smíšené výrobní jsou prostorově a provozně odděleny od ploch bydlení.

při řešení hlavních místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2)/2 + 6m$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel – není územním plánem vymezeno.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nevznikají nebezpečné látky ani nejsou skladovány.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávajícími a navrženými vodovodními řady o dimenzi DN 80 a vyšší. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající vodní plochy – je nutno vytvořit odběrná místa. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

j) Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení

Pro varování obyvatelstva v případě válečného konfliktu nebo přírodní či ekologické katastrofy je území kompaktní zástavby považováno jako jeden územní celek, pro který bude stanoven způsob varování (obecní rozhlas).

J.6.2 OCHRANA ZDRAVÍ

Ochrana zdraví včetně ochrany před nepříznivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., která je v ÚP Křtiny respektována.

V rámci kompetencí územního plánování jsou splněny povinnosti stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku ochrany před hlukem případně vibrací. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi. **Na základě požadavku KHS JmK byly v textové části územního plánu doplněny do kap. E.1 všeobecné podmínky ochrany s cílem eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.**

J.6.3 OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území se nachází výhradní ložisko č. 3044900 nerostných surovin (vápence) s dřívější povrchovou těžbou. Ložisko má stanoven dobývací prostor „Křtiny“ č. 60249 a chráněné ložiskové území „Křtiny“ č. 44990000. Ložisko i ložisková ochrana není ve střetu s žádnou rozvojovou lokalitou a jeho využití není řešením územního plánu omezeno.

J.6.4 PODOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ

V řešeném území se nachází poddolovaná území jako důsledek historické důlní činnosti v oblasti Moravského Krasu, zejména v prostoru mezi obcemi Rudice a Olomučany. Část těchto poddolovaných území okrajově zasahuje na území obce Křtiny na severozápadní hranici katastru.

Habrůvka 10 č. 3906 těžba železných rud

Habrůvka 11 č. 3909 těžba železných rud

Jedovnice č. 3918 těžba železných rud (bodový charakter)

Poddolovaná území nezasahují do žádné plochy s navrženou změnou využití v území.

Sesuvná území nejsou v řešeném území evidována.

J.6.5 OCHRANA PROTI RADONOVÉMU RIZIKU

Řešené území se nachází v oblasti středního stupně radonového indexu. Návrhové plochy jsou navrženy mimo území s vysokým rizikem radonového indexu (výskytu radonu z podloží).

J.6.6 SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec SZ vymezeny i další plochy s rozdílným způsobem využití:

plochy sídelní zeleně (Z) – vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE, *vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je uvedený pojem zmiňován.

plochy zeleně specifické – lesopark (ZX) – vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE, *vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je uvedený pojem zmiňován.

Zeleň zahrad – sady, zahrady, záhumenky (Zz) – vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE, *vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je uvedený pojem zmiňován.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

PROGNÓZA OBYVATELSTVA PODLE KRAJŮ DO R. 2025						
Kraj, ČR	2001	2005	2010	2015	2020	2025
	Absolutní počet obyvatel					
Jihomoravský kraj	1 134 786	1 130 240	1 133 000	1 133 000	1 131 000	1 128 000
Česká republika	10 230 060	10 220 577	10 283 000	10 302 000	10 284 000	10 217 000

Pramen: ČSÚ, prognóza JMK - vlastní výpočty ÚRS PRAHA, a.s.

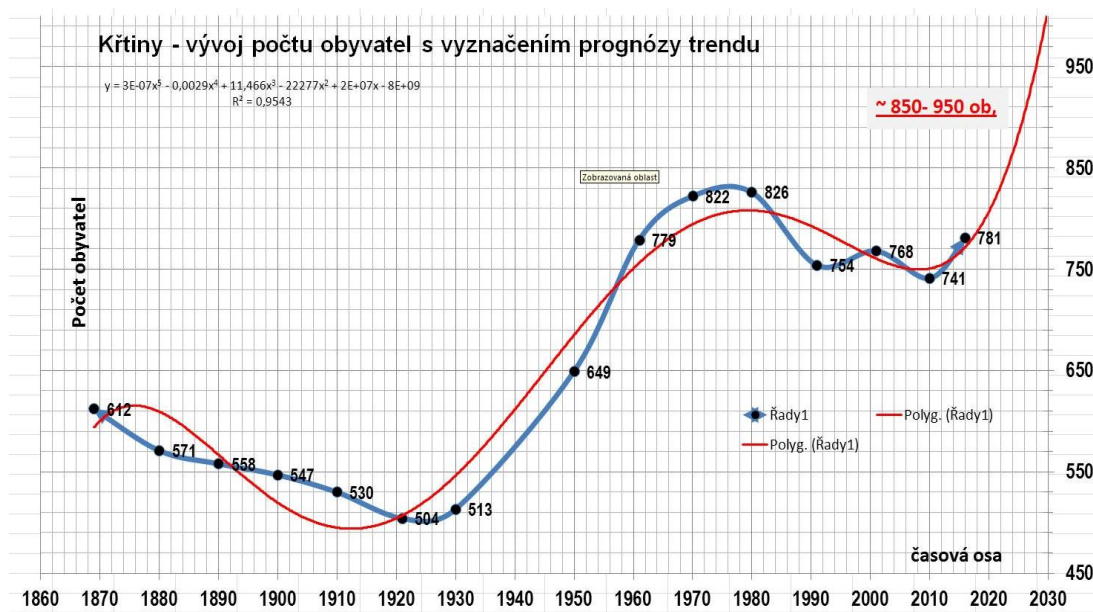
Dle dlouhodobé prognózy zaznamenané Českým statistickým úřadem bude počet obyvatel v Jihomoravském kraji stagnovat nebo spíše mírně klesat.

Pro vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch byl použit matematický model, který zohledňuje dlouhodobý vývoj obyvatel v městysu s přihlédnutím k aktuálním tendencím, které vyplývají ze širší struktury osídlení.

Demografická křivka v městysu Křtiny zaznamenala v historii několik výkyvů. Historické minimum v počtu obyvatel bylo kolem roku 1920. Nejvíce obyvatel bylo ve Křtinách kolem roku 1980 (**826 ob.**).

Od roku 2010, kdy došlo opět k demografickému propadu, počet obyvatel prudce roste. Za předpokladu, že bude stávající trend pokračovat, stoupne počet obyvatel z nynějších **781** v příštích 15 letech o cca **220** obyvatel až k hodnotě **1000**.

V současnosti je vysoká poptávka po plochách bydlení, která potvrzuje předpoklad růstu. Nárůst obyvatel vychází částečně z generačního přírůstku ale také z poptávky obyvatel po přistěhování nebo ze zájmu po dlouhodobé individuální rekreaci, spojenou s bydlením. V současné době poptávka po volných plochách k bydlení v obci překračuje disponibilní nabídku. Atraktivnost lokality a příznivé životní podmínky tento trend dále podporují.



Lze předpokládat, že s ohledem na atraktivní polohu ve struktuře osídlení, historický, kulturní a rekreační význam sídla a vzhledem ke kvalitnímu životnímu prostředí, příhodným předpokladům pro rozvoj turistiky, a za postupného budování základní technické infrastruktury, se bude zájem o bydlení v městysu i nadále zvyšovat.

Grafický model naznačuje možnost strmého růstu v příštích 15 letech, přičemž na základě dosavadního vývoje a současných trendů je možné počet obyvatel k roku 2030 odhadovat přibližně na **950 – 1000**. Údaj vychází pouze ze známých započitatelných faktorů, které lze do celkového odhadu promítnout.

■ Vstupní data pro odborný odhad

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu také stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace). Dle získaných dat z Českého statistického úřadu lze očekávat tyto obecné tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- průměrnou velikost cenové domácnosti lze očekávat v počtu cca 3 osob
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,006% / za rok, čemuž odpovídá cyklus obnovy 170 let

■ Odborný odhad ploch pro bydlení:

Typ stavby:	Předpokládaný nárůst obyvatel do r 2030	Předpokládaná obložnost (počet obyvatel v domě)	Předpokládaný počet rodinných domů	průměrná velikost parcely	výpočtová potřeba nových ploch pro bydlení (ha)
RD	cca 220	3	73	cca 1200 m ²	8,76
RD	cca 220	4	55	cca 1200 m ²	6,60

Z odborného odhadu vyplývá, že pro období do r. 2030 je třeba vymezit cca **6,60 - 8,76 ha** návrhových ploch pro bydlení.

■ Vyhodnocení návrhových ploch

Do územního plánu Křtiny bylo pro bydlení zahrnuto celkem **6,59 ha** návrhových ploch pro bydlení v rodinných domech (**BI**) nebo ploch smíšených obytných (**SO**). Tyto plochy jsou vymezeny jako návrhové lokality, jež dosud nebyly zastavěny. Návrhové plochy zahrnují původní záměry převzaté z předchozího ÚP Křtiny a tyto jsou doplněny o záměry nové. V návrhových plochách nejsou zahrnuty stávající proluky, nezastavěné plochy a parcely v rámci zastavěného území, které možnosti výstavby pro bydlení dále doplňují. Navržené plochy, při dnešních prognózních odhadech růstu obyvatel, pokrývají potenciální rozvoj bydlení v obci pro dalších 15 let. (Za předpokladu, průměrné obložnosti 4 ob. / 1RD).

Při obložnosti 3 ob. / 1RD zůstanou návrhové plochy nejspíš v deficitu před skutečnou potřebou. Topografická situace spolu s ochrannými režimy však nenabízí alternativy pro další rozvoj. Jde o skutečnost, kterou lze na úrovni územního plánu pouze respektovat a řešit pouze v souladu s limity využití území.

Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP vymezuje maximum možných návrhových ploch pro bydlení, přestože návrh nepokrývá maximální uvažovanou výpočtovou potřebu. Na nově vymezených návrhových plochách lze postavit při zachování stávající hustoty osídlení maximálně **54 rodinných domů**.

Typ stavby:	Maximální navržený počet domů	Předpokládaná obloženost (počet obyvatel)	průměrná velikost parcely	výpočtová potřeba nových ploch pro bydlení (ha)	Celkový počet obyvatel
RD	54	3	cca 1200 m ²	6,48	162
RD	54	4	cca 1200 m ²	6,48	216

■ Tabelární vymezení všech záměrů zastavitelných ploch pro bydlení:

číslo funkční plochy	funkční kód	NÁVRHOVÉ PLOCHY PRO BYDLENÍ	celková výměra plochy [ha]	maximální navrhovaný počet rodinných domů
Z1	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	1,4244	12
Z2	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,3365	4
Z3	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,3732	4
Z4	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,4143	2
Z5	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,4111	3
Z6	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,2611	2
Z7	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,1784	1
Z8	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,3058	4
Z9	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,1027	1
Z10	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,1532	1
Z11	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,9169	3
Z12	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,0802	1
Z19	SO	plochy smíšené obytné	0,0693	4
Z20	SO	plochy smíšené obytné	0,2931	2
Z40	SO	plochy smíšené obytné	0,3012	3
Z41	SO	plochy smíšené obytné	0,1744	2
P1	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,0444	1
P2	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,0519	1
P3	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,1974	2
P4	SO	plochy smíšené obytné	0,2096	2
P5	SO	plochy smíšené obytné	0,2867	2
celkem			6,0409	48

K.1 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace tvoří jednu z významných funkčních složek obce. Řešené území městysu Křtiny je charakteristické především jako Mariánské poutní místo. Širší území je dále využitelné jako oblast s funkcí krátkodobé rekreace, (cykloturistiky, pěší turistiky, případně myslivosti), ale také s možností individuální rodinné rekreace.

Křtinami vede červená turistická značka spojující obce Babice nad Svitavou a Bukovinku.

Dále modrá turistická značky Spojující obce Řícmanice, Křtiny, Habrůvka.

A zelená turistická značka vedoucí z Rudic, přes Křtiny do Březiny.

Území má příznivé podmínky a potenciál pro rozvoj cykloturistiky.

Místní rekreace ve Křtinách má tyto formy:

- poutní turistika
- vycházky a pobyt v přírodě, výlety do moravského krasu
- cykloturistika (cyklotrasy Křtiny – Jedovnice, Křtiny - Habrůvka - Bukovina, Habrůvka – Křtiny- Hostěnice - Pozořice
- sportovní hřiště – jako součást ploch veřejného prostranství před obecním úřadem
- zahrádkaření a drobné pěstičství

L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (PŘI SPOLEČNÉM PROJEDNÁNÍ)

Bude doplněno po společném jednání

**M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A
JEJICH ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

Bude doplněno po veřejném jednání

**~~N. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ
ČÁSTI~~**

~~Textová část – počet listů: 74~~

~~Grafická část – počet výkresů: 4~~