

Návrh územního plánu **KŘTINY**

Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí**

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod.....	4
<u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	5
1.1. Obsah a cíle územního plánu Křtiny.....	6
1.2. Vztah k jiným koncepcím	6
<u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	8
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</u>	11
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	11
3.1.1. Přírodní podmínky	11
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	12
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	21
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	22
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti</u>	25
5.1. Ochrana přírody a krajiny	25
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	25
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších).....</u>	26
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení.....	27
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanského vybavení	27
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené obytné	27
6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury.....	27
6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství	28
6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně.....	28
6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy vodní a vodohospodářské	28
6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy přestavby	28
6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy změn v krajině	28
6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy územních rezerv.....	29
6.11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	29

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení . 31

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 32

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení	32
8.2. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení.....	32
8.3. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné	32
8.4. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury	32
8.5. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství.....	32
8.6. Návrh opatření – Plochy zeleně	33
8.7. Návrh opatření - Plochy přestavby.....	33
8.8. Návrh opatření - Plochy změn v krajině	33

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant 33

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí . 37

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... 38

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 38

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska..... 39

Závěr naturového posouzení	39
----------------------------------	----

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Křtiny** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a **M e t o d i c k ý v ý k l a d** k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal stanovisko 11.12. 2015 (pod značkou S-JMK 140076/2015) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Křtiny na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“).

Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona. Vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody. Upozorňujeme na ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., které stanoví pro případ, kdy nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit.

„Návrh zadání územního plánu Křtiny“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody a dotčený orgán státní správy příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody), ve svém stanovisku podle ustanovení 45i zákona o ochraně přírody, č. j. SR/0432/JM/2015 – 3, ze dne 07.12.2015, nevyloučila významný vliv návrhu zadání ÚP na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Moravský kras. V případě ÚP Křtiny se tedy jedná o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Agentura ve svém stanovisku uvádí:

„Významný vliv návrhu Zadání Územního plánu městyse Křtiny na příznivý stav předmětu ochrany EVL samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry ve smyslu § 45 i) zákona nelze vyloučit.

Odůvodnění:

Agentura obdržela dne 16.11.2015 oznámení o návrhu Zadání Územního plánu (UP) Křtiny. Ve fázi návrhu Zadání ÚP je předložena pouze textová část určující požadavky pro další zpracování nového ÚP městyse Křtiny. V západní části katastrálního území Křtiny je lokalita, která je součástí Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a na této ploše se nachází:

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

- EVL Moravský kras (CZ 0624130) zařazená do Národního seznamu NATURA 2000
- III. zóna CHKO Moravský kras dle zonace odstupňované ochrany přírody a krajiny schválené protokolem Ministerstva životního prostředí ČR č. j. OOP 3180/94 ze dne 21.7.1994
- prvky územního systému ekologické stability krajiny

Předložený návrh Zadání ÚP Křtiny ve své aktuální obecné podobě neřeší konkrétní využití ploch, a proto nelze specifikovat možné ovlivnění EVL Moravský kras. V následném procesu pořizování územně plánovací dokumentace městyse Křtiny určí Agentura limity z hlediska ochrany přírody vyplývající zejména z režimu nutné ochrany výše uvedených zvláště chráněných ploch, schváleného Plánu péče CHKO Moravský kras, který je pro území CHKO základním koncepčním dokumentem, a studie Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO Moravský kras. V dalších stupních pořizování nového ÚP Křtiny Agentura upřesní svoje stanovisko, ale v této fázi nelze významný vliv na EVL Moravský kras vyloučit.“

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny návrhové plochy pro parkování, plochy pro protipovodňovou ochranu neurčitého rozsahu, u kterých nelze z textu Návrhu zadání ÚP Křtiny určit, zda nebudou významně měnit charakter toků nebo ráz krajiny. Dále mají být vymezeny koridory dopravní a technické infrastruktury. Těsné sousedství ploch technické a dopravní infrastruktury a ploch obytných a ploch evropsky významné lokality se může dostávat do kolize se zájmy ochrany zdraví obyvatel a jednotlivých složek životního prostředí před nepříznivými účinky emisí znečišťujících látek, hluku a vibrací, plochy opatření proti povodním by mohly významně měnit charakter toků a ráz krajiny.

Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu vod, a dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Vyhodnocení bude obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím je katastrální území městyse Křtiny.

1.1. Obsah a cíle územního plánu Křtiny

Cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj městysu umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací.

Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Tímto Územním plánem městysu Křtiny se ruší předchozí Územní plán a jeho následující změny a zcela se nahrazuje tímto novým Územním plánem.

Hlavní cíle:

- Zachovat sídelní strukturu a vhodně doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla.
- Zajistit dobudování technické infrastruktury a dopravní infrastruktury.
- Vymezit územní systém ekologické stability.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj ploch bydlení.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj ploch občanského vybavení a pracovních příležitostí.

Základní urbanistická struktura městysu Křtiny je dlouhodobě fixována zejména geograficko-morfologickými podmínkami. Návrhové plochy v první řadě doplňují tuto strukturu s cílem rozšířit možnosti stávajícího bydlení, ale také nabízejí nové lokality pro rozvoj obce.

Návrh urbanistické koncepce:

- Zachovat kontinuitu vývoje obce danou historickým vývojem městysu.
- V maximální míře zachovat a rozvíjet stávající urbanistickou strukturu obce, uspořádání zastavitelných ploch je řešeno převážně v návaznosti na zastavěné území.
- Hlavní rozvoj urbanistické struktury obce je navržen severozápadním a severním směrem - plochy bydlení (BI), částečně pak jihovýchodním směrem - plochy smíšené obytné (SO).

Územní plán navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení - v rodinných domech	(BI)
Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura	(OV)
Plochy občanského vybavení - veřejná pohřebiště	(OH)
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	(OS)
Plochy smíšené – obytné	(SO)
Plochy dopravní infrastruktury – silniční	(DS)
Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace	(DX)
Plochy veřejných prostranství	(PV)
Plochy sídelní zeleně	(Z)
Plochy zeleně specifické – lesopark	(ZX)
Zeleň zahrad – sady, zahrady, záhumenky	(Zz)
Plochy vodní a vodohospodářské	(W)
Plochy zeleně soukromé a vyhrazené	(ZS)
Plochy zeleně ochranné a izolační	(ZO)
Plochy lesní	(NL)

Plochy změn (rozvojové plochy): **Z** (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **R** (plochy územních rezerv).

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR,

Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 - většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

Soulad s politikou územního rozvoje

Z dokumentace Politiky územního rozvoje 2008 (dále jen „PÚR ČR“), která byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009 v území řešeném ÚP Křtiny vyplývá vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezený v PÚR ČR. Aktualizace č. 1 byla vydaná vládou České republiky usnesením č. 596/2013 dne 15.4. 2015.

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevyplývají pro řešené území žádné další specifické požadavky nad rámec limitů a priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území:

Řešení územního plánu je v souladu s dokumentem „Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky“.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 22. 9. 2011, č.1552/11/Z25. Toto opatření obecné povahy – ZÚR JMK bylo zrušeno rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení.

V současné době není k dispozici žádná nadřazená územně plánovací dokumentace (ÚPD) vydaná Jihomoravským krajem, pouze jsou k dispozici územně plánovací podklady (ÚPP). K řešenému územnímu plánu Křtiny se vztahují zejména tyto ÚPP:

- Územně analytické podklady (ÚAP) JMK
- ÚAP obce s rozšířenou působností (ORP) Blansko
- Územní studie vymezení cílových charakteristik krajiny JMK (AGERIS 2010)
- Generel dopravy JMK, IKP Consulting Engineers, s.r.o., Praha, 2006

Dalším podkladem je odvětvový podklad orgánů ochrany přírody JMK s názvem „Koncepční vymezení R a NR ÚSES, 2012“.

Řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) na regionální (R) a nadregionální (NR) úrovni bude v souladu s tímto odvětvovým podkladem.

Požadavky vyplývající z ÚAP

Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k ÚPD jsou:

- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014–2017 byl schválen dne 13. listopadu 2014 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje;
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, Konzultant: SPF Group, v.o.s., 2012;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES JmK, Odbor životního prostředí a zemědělství Úřadu JmK, 2013;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO–Management, s.r.o., 2004;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2006 – 2010, Lipka, o.s., 2006;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Generová rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Politika územního rozvoje (2009) ve znění Aktualizace č. 1 (2015)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Křtiny:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Křtiny:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Křtiny:

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. "

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Křtiny.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Křtiny:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní a větrné erozi.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Křtiny:

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Program (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Křtiny:

Snížovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Některé z cílů ve vztahu k životnímu prostředí byly do ÚP Křtiny zapracovány v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Obec Křtiny se nachází severně od města Brna v okrese Blansko s převahou lesních ploch (PUPFL) a část území leží v CHKO Moravský kras. Celkové výměry katastru 1 117,71 ha, lesy zabírají 84,9 %, na ZPF připadá 10,7 %. Trvalé travní porosty (louky a pastviny) tvoří 5,1 % plochy katastrálního území.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Větší část území je budována spodnokarbonskými horninami rozstáňského souvrství – břidlicemi, prachovci a drobami. Na západní okraj území zasahují křtinské a vilémovské vápence devonského stáří. Na podložních horninách jsou fragmenty pokryvu kvartérních sedimentů. V menších údolích jsou to písčito-hlinité až hlinito-písčité sedimenty, nivy vodních toků vyplňují holocenní nivní sedimenty.

Chráněná ložisková území

ID: 04490000, Křtiny, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu

Dobývací prostor netěžený

ID: 60249, Křtiny, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu

Ložisko výhradní

ID: 3044900, Křtiny, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu

Sesuvy

V řešeném území se nenachází sesuvná území.

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. eds. a kol., 2006) se katastrální území obce Křtiny nachází geomorfologického celku Dražanská vrchovina. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek

Podcelek

Okrsek

IID – 3 – Dražanská vrchovina

IID – 3B – Moravský kras

IID – 3B – 2 – Rudická plošina

IID – 3B – 3 – Ochozské plošiny

IID – 3C – Konická vrchovina

IID – 3C – 7 – Hornoříčská vrchovina

3.1.1.3. Klima

Řešené území se nachází dle Mapy klimatických oblastí Československa (Quitt E., 1971) v mírně teplé klimatické oblasti MT 9.

Klimatická oblast MT 9 má dlouhé léto, teplé, suché až mírně suché, přechodné období je krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima, mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. Plošně dominujícím půdním typem katastru jsou kambizemě kyselé na podložních sedimentárních horninách a jejich svahovinách. Místy je doplňují kambizemě modální. Na vápencích a jejich svahovinách jsou vyvinuty rendziny modální.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn).

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Stávající a přípustná úroveň znečištění

Stanovení imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je uveden v příloze č. 3 zákona.

Porovnání závazných imisních limitů (příloha č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší) s vypočtenými pětiletými průměry hodnot ovzduší za roky 2009 až 2013 (zdroj Geoportál Jihomoravského kraje) jsou uvedeny v následující tabulce.

5-leté průměrné hodnoty ovzduší (sít' 1km, 2007 - 2011)

Vybrané čtverce pro jednotlivé změny jsou uvedeny v tabulce.

Znečišťující látka	Vybrané hodnoty ovzduší v jednotkách uvedených u imisního limitu			Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování
	8,4	7,7	7,9			
Oxid dusičitý	8,4	7,7	7,9	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Benzen	0,6	0,6	0,6	5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Částice PM ₁₀ – M36	39,2	38,6	39,2	50 µg.m ⁻³	35	1 kalendářní rok
Částice PM ₁₀ – RP	21,3	21,1	21,1	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Částice PM _{2,5} – RP	15,5	14,9	15,0	25 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Olovo	7,8	7,6	7,7	0,5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Oxid siřičitý	14,6	14,6	14,3	20 µg.m ⁻³	-	
Arsen	0,85	0,86	0,83	6 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Kadmium	0,3	0,3	0,3	5 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok

Nikl	0,38	0,37	0,37	20 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Benzo(a)pyren	0,49	0,49	0,49	1 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Lokalita	centrum obce	východ obce	jih obce			

Z uvedené tabulky vyplývá, že ovzduší je na dobré úrovni a pouze limit je překračován u olova.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂, olovem, tuhými látkami frakce PM₁₀.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Na území městyse Křtiny nejsou větší zdroje hluku ve venkovním prostředí.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze

zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít eventuelně pro výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

BPEJ a třídy ochrany:

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Návrh předpokládá rozvoj obce především v návaznosti na hranice zastavěného území obce, se zřetelem jak na celistvost urbanistické struktury obce, tak se zřetelem na minimalizaci záboru ZPF. Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny:

HPJ 27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné

HPJ 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

HPJ 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

HPJ 46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

HPJ 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

Zastoupené typy BPEJ :

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
5.27.01	IV.	5.40.68	V.
5.27.19	IV.	5.40.77	V.
5.37.16	V.	5.40.78	V.
5.37.46	V.	5.46.10	III.
5.40.67	V.	5.67.01	V.

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Většina katastrálního území spadá do povodí Zemanova žlebu (4-15-02-099), který protéká od severu k jihu a v obci zaústí do Křtinského potoka (č. povodí 4-15-02-098, 4-15-02-100). Křtinský potok směřuje západním směrem až k Adamovu, kde se vlévá do Svitavy. Do Zemanova žlebu ústí několik drobných přítoků, veškeré toky v řešeném území jsou ve správě Lesů ČR s.p. V údolí Zemanova žlebu je vybudována soustava tří vodních nádrží, které jsou koncipovány jako průtočné.

Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) území patří do oblasti málo vodné se specifickým odtokem 3 - 6 l.s⁻¹.km⁻², nejvodnějším měsícem je březen, retenční schopnost je velmi malá, odtok je během roku středně rozkolísaný, koeficient odtoku je dosti vysoký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb.

Záplavové území

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

V řešeném území není stanoveno ani vyhlášeno záplavové území.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- kteřé jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti .

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. Řešené území nespadá do takto vyhlášeného území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Vodní útvar podzemních vod, do které spadá posuzované území je Kulm Dražanské vysočiny. Jedná se o hlavní vodní útvar (identifikátor vodního útvaru podzemních vod – 6620).

Přírodní charakteristika vodního útvaru:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	32301
Název	Kulm drahanské vysočiny
Plocha (km ²)	1215,53 km ²
Typ zvodnění	nevymezená
Geologická jednotka	Sedimenty paleogénu a křídý Karpatské soustavy
Litologie	Břidlice a droby
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Puklinová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Nízká <1.10 ⁻⁴
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1,3
Chemický typ	Ca-Mg-HCO ₃

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblasti se sezónním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší v září až listopadu, průměrný specifický odtok je 0,51 až 1,0 l.s⁻¹.km⁻².

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláshuje je vláda svým nařízením. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Ochranná pásma vodních zdrojů

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou stanovuje vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. V řešeném území se nachází dvě OP vodního zdroje, menší v údolí Křtinského potoka, větší v údolí Zemanova žlebu nad obcí.

Investice do půdy

V území se nacházejí meliorační stavby – jde o plošná odvodnění drenáží, která se nedotýkají návrhových ploch.

Zásobování vodou

Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Křtiny - Habrůvka, jehož zdrojem je JÚ podzemní vody v údolnici Křtinského potoka, a to vrt HV 105 s Q = 4,0 l/s. Voda z tohoto vrtu je čerpána do vodojemu Křtiny 2 150 m³ s max. hladinou 464,30 m n.m. Tento vodojem slouží částečně jako akumulační prostor pro Křtiny a zároveň je odtud voda čerpána do vodojemu Habrůvka 150 m³ s max. hladinou 532,50 m n.m. Vodojem Křtiny 2 je přes rozvodnou síť obce Křtiny propojen s vodojemem Křtiny 1 150 m³ s max. hladinou 464,07 m n.m. Vodovod je z r. 1964. Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Městys bude i nadále zásobován z skupinového vodovodu Křtiny - Habrůvka.

Likvidace odpadních vod

V obci je vybudován smíšený kanalizační systém. Ve starší zástavbě, kde není možné rozlišit přípojky dešťových a splaškových vod je vybudována kanalizace jednotná. Kanalizace vybudovaná v letech 1996 – 1998 je pouze splašková.

Odpadní vody z obce jsou odvedeny do ČOV, která je vybudována na k.ú. Březina. ČOV je umístěna západně od Křtin. Jde o mechanicko-biologickou ČOV s technologií OMS.

Koncepce odkanalizování je v řešeném území stabilizována. Je vybudovaná kanalizace kombinovaného systému (splašková, jednotná), likvidace odpadních vod je řešena na čistírně odpadních vod (mimo k.ú. Křtiny).

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

CHKO Moravský kras (I., II. a III. zóna ochrany)

PR Bayerova
PR Mokřad pod Tipečkem
PP Křtinský lom

NATURA 2000

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) v řešeném území:

EVL Moravský kras (CZ0624130)

EVL Luční údolí (CZ0624130)

EVL Křtiny – kostel (CZ0623710).

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Na řešeném katastrálním území obce Křtiny se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků vodní toky, údolní nivy, lesy, rybníky.

V souladu se zákonem lze konstatovat, že významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozováním a ničením. Lze je využívat pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Památné stromy

Památné stromy v řešeném území nejsou vyhlášeny.

Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

Přírodní biotopy

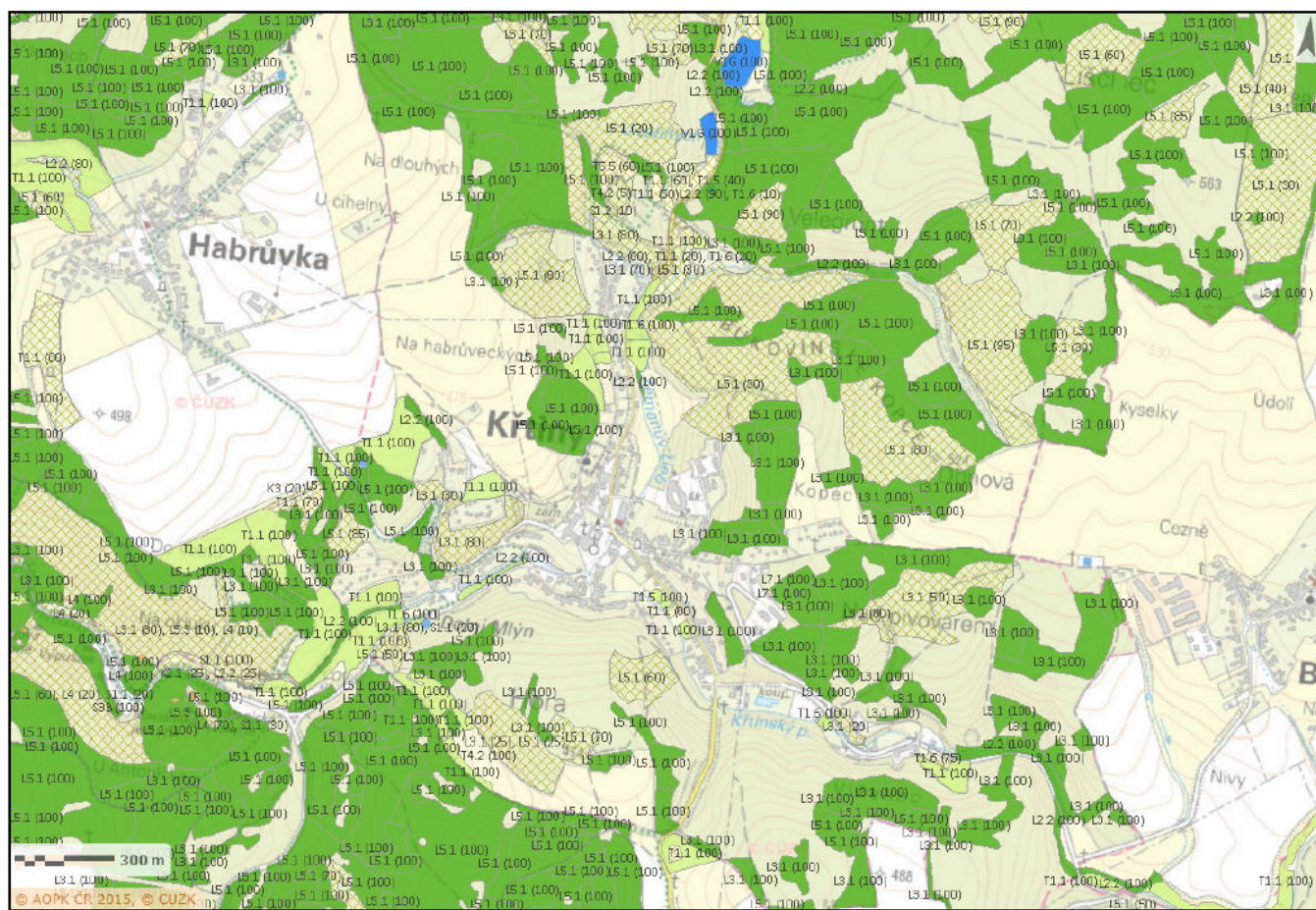
V území jsou vymapovány biotopy, které zasahují do návrhových ploch:

T1.1 - Mezofilní ovsíkové louky

T1.6 - Vlhká tužebníková lada

L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy

L3.1 - Hercynské dubohabřiny



3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází převážně v bioregionu 1.52 Drahanském, okrajově do řešeného území zasahuje bioregion 1.25 Macošský.

1.25 MACOŠSKÝ BIOREGION

Bioregion je tvořen vápencovými plošinami prořezanými skalnatými žleby. Na jižním okraji se vyskytuje i 1., dubový vegetační stupeň, převažuje 4., bukový a na dnech žlebů v inverších je i 5., jedlovo-bukový vegetační stupeň. Moravský kras je jedním ze tří území v českých zemích, kde je plně rozvinut krasový fenomén se specifickým složením vegetace i drobné fauny. Od Pálavy a Českého krasu se liší tím, že je chladnější a vlhčí. V biotě se projevují okrajově vlivy panonské podprovincie, avšak podstatný je vliv Karpat, zejména ve fauně. Netypickou část bioregionu tvoří krasové plošiny pokryté sprašovými hlínami nebo druhohorními sedimenty a zvětralinami, s bikovými, lokálně i květnatými bučinami.

V současné době převažují lesy s přirozenou skladbou se zastoupením bohatých dřinových doubrav, dubohabřin, bučin a suťových lesů. Orná půda je postupně převáděna na travní porosty.

1.52 DRAHANSKÝ BIOREGION

Bioregion je tvořen vrchovinou na monotónním kulmu, u okrajů se sílí údolí. Biota náleží 3., dubovo-bukovému až 5. jedlovo-bukovému vegetačnímu stupni, pouze na okrajích (zejména na jihovýchodě a východě) se více uplatňují teplomilné prvky. Potenciální vegetace je řazena do bikových bučin, v členitějším reliéfu do květnatých bučin. Biodiversitu zvyšuje poloha bioregionu v kontaktu s

podprovincií severopanonskou i karpatskou, snižuje ji naopak jednotvárný horninný podklad. Netypická část je tvořena okraji na sedimentech permu, křídových pískovcích a na plošším reliéfu se sprašemi, s vegetací acidofilních doubrav a dubohabrových hájů. Na strmých okrajových svazích jsou přítomny i ostrůvky teplomilných doubrav.

Na plošinách převažují pole se zbytky vlhkých luk s upolínem, na svazích jsou velké zbytky bučin a kulturní smrčiny.

Biochory v řešeném území (Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003):

3BA Erované plošiny na vápencích 3. v.s.

Základ potenciální vegetace tvoří černýšové dubohabřiny (*Melampyro-nemrosi-Carpinetum*), přecházející na hlinitějších místech v karpatské ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*) a na nejchladnějších místech v ostřicové bučiny (*Carici pilosae-Fagetum*).

4BA Erované plošiny na vápencích 4. v.s.

Kostru potenciální přirozené vegetace tvoří strdivková bučina (*Melico-Fagetum*), na úpatích ojedinelých skal přecházející do sušových lesů asociace *Lunario-Aceretum*. Podél ojedinelých potoků se vyskytují nivy s vegetací podsvazu *Alnenion glutinoso-incanae*. Na odlesněných místech převládají ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion*, na svazích ochuzená vegetace svazu *Bromion*.

4BM Erované plošiny na drobách 4. v.s.

Základním typem potenciální přirozené vegetace je mozaika bučin květnatých, a to strdivkových (*Melico-Fagetum*) nebo kostřavových (*Festuco-Fagetum*), a acidofilních bikových (*Luzulo-Fagetum*), které na obohacenejších místech doplňují ostřicové bučiny (*Carici pilosae-Fagetum*). Na svazích severního kvadrantu se ostrůvkovitě objevují i horské květnaté bučiny (*Dentario enneaphylli-Fagetum*).

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 30 – Dražanská vrchovina**, převážně ve 3. a 4. lesním vegetačním stupni, méně ve 2. lesním vegetačním stupni. Lesní půda (PUPFL) má podle údajů ČSÚ v řešeném území rozlohu 948,5 ha.

3.1.2.7. Krajinný ráz a ochrana krajiny

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území do megatypu **Semibocage** - polootevřená zemědělská krajina Evropy.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.).

Tento megatyp u nás zahrnuje středověké sídelní krajiny Hercynika, Karpatika a Polonika. Řešené území náleží makrotypu krajina *vrcholně středověké kolonizace Hercynika*.

Krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynika

Primární struktura

Georeliéf je v drtivé většině tvořen pahorkatinami a plochými vrchovinami. Z výjimečných typů reliéfu jsou zde význačně zastoupena výrazná, zaříznutá údolí. V přirozených lesích převažovaly listnaté porosty – buky a duby s příměsí jedle.

Sekundární struktura

Osídlení spojené se zemědělskou kultivací probíhá od počátku 13. století. Makrotyp je tvořen v drtivé většině lesoplní krajinou, lesní a polní krajina tvoří pouze enklávy. To znamená, že zastoupení lesních porostů se pohybuje mezi 30 – 70%. Jde o oblast pravých traťových plužin, vzniklých za středověké kolonizace. Sídlní struktura je statická, středisková. Osídlení je zásadně soustředěné, vsi jsou převážně menší, v kategorii do 200 obyvatel. Urbanizovaná území do této oblasti zasahují jen okrajově. Převažují vsi návěsí a návěsí ulicovky, v enklávách se vyskytují i vsi hromadné s úsekovou plužinou a vsi ulicové s plužinou délkovou.

Terciární struktura

Převažuje typ českomoravského roubeného domu, do které okrajově zasahuje i západoevropský hrázděný dům. Mimo menší okrajové oblasti a enklávy, kde se až donedávna dochovalo německé prostředí, šlo o české osídlení. Makrotyp tvoří hlavní prostor kolonizačních krajin ČR.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuté pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

- I. rámcové sídelní krajinné typy:** 3 – krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynika
- II. rámcové typy využití krajin:** M – lesozemědělské krajiny
L – lesní krajiny
- III. rámcové typy reliéfu krajin:** 2 – krajiny pahorkatin a vrchovin Hercynika
12 – krasové krajiny

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byl v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 3M2 – **lesozemědělská krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynika v reliéfu pahorkatin a vrchovin**, 3L2 – **lesní krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynika v reliéfu pahorkatin a vrchovin**, 3L12 – **lesní krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynika v krasovém reliéfu**.

Dle Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Moravský kras (LÖW & spol., s.r.o., 2011) náleží část katastrálního území do místa krajinného rázu Křtinské údolí s krajinným polem Kostela ve Křtinách jako součást oblasti krajinného rázu Povodí Křtinského potoka.

Charakteristika Křtinského údolí:

Krajinný celek tvoří převážně lesnaté údolí Křtinského potoka s centrálně umístěným sídlem Křtiny. Území náleží k vrcholně až pozdně středověkým lesním krajinám s převažujícím běžným reliéfem členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika. Pouze do JZ cípu zasahuje krasová krajina. V jádru krajinného celku leží městys Křtiny, původně nepravidelná návěsí ves, s významným poutním areálem, který měl pro vývoj sídla zásadní význam. Na západním ohraničení krajinného celku sem částečně zasahuje zástavba Habrůvky se svou plužinou. Zatímco Křtiny leží pohledově skryty v rozšířené části údolí, hraniční zástavba Habrůvky se významně vizuálně uplatňuje.

Dle podkladu Jm kraje **Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje** (Ageris, 2010) je celé území přiřazeno ke dvěma typům se shodnou cílovou charakteristikou krajiny:

- 16 – výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina,
- 18 – výrazně zvlněná až členitá lesní krajina.

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF a PUPFL, tedy ochrana ZPF a PUPFL. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a výroby.

Uskutečnění záměrů na plochách zařazených do územního plánu Křtiny předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší a hluk

Nerealizací těchto záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována primární zemědělská funkce na plochách navržených zastavitelných plochách u **9,6729 ha** půdy. Plocha pro ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocuje.

Celkový přehled dotčených ploch zábořem ZPF (ha):

Kód	Účel využití	Zábor ZPF	Zábor podle tříd ochrany				
			I.	II.	III.	IV.	V.
BI	Plochy bydlení - v rodinných domech	5,2519	0		0	0	5,2519
DX	Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace	0,0427	0	0	0	0	0,0427
NL	Plochy lesní	1,2078	0	0	0	0	1,2078
OH	Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště	0,0821	0	0	0	0	0,0821
OS	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,2731	0	0	0	0	0,2731
OV	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,1177	0	0	0	0	0,1177
PV	Plochy veřejných prostranství	0,3660	0	0	0	0	0,3660
SO	Plochy smíšené obytné	0,8353	0	0	0	0	0,8353
ZO	Plochy zeleně ochranné a izolační	1,4691	0	0	0,0075	0	1,4616
ZS	Plochy zeleně soukromé a vyhrazené	0,4252	0				0,4252
ZX	Plochy zeleně specifické - lesopark	0,0261	0				0,0261
	Celkem	9,6729	0	0	0,0075	0	9,6654

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) je **0,5832 ha**.

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni.

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv navrhovaných ploch v územním plánu Křtiny byl vyhodnocen z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES a CHKO Moravský kras. Nerealizací záměrů na plochách navržených v ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Křtiny zahrnující plochy různých typů (plochy bydlení, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně, plochy vodní a vodohospodářské) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Číslo plochy	Návrh způsobu využití	Kód	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	Natura 2000	Biotopy	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
Z1	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	1,4245	1,4245	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	0
Z2	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,3365	0,3365	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z3	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,3732	0,3732	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z4	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,4143	0,4131	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z5	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,4111	0,4111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z6	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,2611	0,2611	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,1784	0,1784	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,3058	0,3058	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,1027	0,1027	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z10	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,1532	0,1532	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z11	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,9169	0,9161	0	0	0	0	-1	0	0	-2	0	0	-1	0
Z12	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,0802	0,0802	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,8686	0,8686	0	0	0	0	0	-2	-2	-1	-1	0	-1	0
Z15	Plochy občanské vybavení - veřejná infrastruktura	OV	0,3983	0,1177	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z16	Plochy občanského vybavení - veřejná pohřebiště	OH	0,0821	0,0821	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z17	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0,2806	0,2731	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0

Číslo plochy	Návrh způsobu využití	Kód	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	Natura 2000	Biotopy	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
Z18	Plochy smíšené obytné	SO	0,6939	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	-2	0	-2	0
Z19	Plochy smíšené obytné	SO	0,0693	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z20	Plochy smíšené obytné	SO	0,2931	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z21	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS	0,2341	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z22	Plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	DX	0,0427	0,0427	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z23	Plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	DX	0,0582	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	0	0	0
Z24	Plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	DX	0,0953	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	0	0	0
Z25	Plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	DX	0,2406	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z26	Plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	DX	0,0325	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0
Z27	Plochy veřejných prostranství	PV	0,2231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z28	Plochy veřejných prostranství	PV	0,0976	0,0976	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z29	Plochy veřejných prostranství	PV	0,1293	0,0804	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z30	Plochy veřejných prostranství	PV	0,529	0,0321	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z31	Plochy veřejných prostranství	PV	0,0714	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z32	Plochy veřejných prostranství	PV	0,0749	0,0501	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z33	Plochy veřejných prostranství	PV	0,1106	0,4860	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	0	0	0
Z34	Plochy veřejných prostranství	PV	0,0298	0,0063	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0
Z35	Plochy veřejných prostranství	PV	0,0524	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0	0
Z36	Plochy veřejných prostranství	PV	0,0228	0,0228	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z37	Plochy veřejných prostranství	PV	0,0829	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z38	Plochy veřejných prostranství	PV	0,0349	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z39	Plochy veřejných prostranství	PV	0,0455	0,0058	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z40	Plochy smíšené obytné	SO	0,3012	0,3012	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z41	Plochy smíšené obytné	SO	0,1744	0,1744	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z42	Plochy sídelní zeleně	Z	0,0714	0	+1	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0
Z43	Plochy zeleně specifické -	ZX	0,7749	0,0261	+1	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0

Číslo plochy	Návrh způsobu využití	Kód	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	Natura 2000	Biotopy	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
	lesopark															
Z44	Plochy zeleně specifické - lesopark	ZX	0,4011	0	+1	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0
Z45	<i>Plochy vodní a vodohospodářské</i>	<i>W</i>	<i>0,434</i>	<i>0,4340</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>+1</i>	<i>+1</i>	<i>+1</i>	<i>0</i>	<i>-2</i>	<i>-1</i>	<i>+1</i>	<i>0</i>	<i>+1</i>	
Z46	Plochy veřejných prostranství	PV	0,0332	0,0072	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Plochy přestavby															
P1	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,0444	0,0444	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P2	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,0519	0,0519	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P3	Plochy bydlení - v rodinných domech	BI	0,1821	0,1821	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P4	Plochy smíšené obytné	SO	0,2096	0,1495	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P5	Plochy smíšené obytné	SO	0,2867	0,2102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Plochy změn v krajině															
K1	Zeleň soukromá a vyhrazená	ZS	0,4252	0,4252	0	0	0	0	+1	0	0	-1	0	0	0	0
K2	Zeleň ochranná a izolační	ZO	0,7779	0,7779	+1	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0
K3	Zeleň ochranná a izolační	ZO	0,6912	0,6912	+1	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0
K4	Plochy lesní	NL	0,9976	0,9976	+1	-1	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0
K5	Plochy lesní	NL	0,2102	0,2102	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	0	0	0
K6	Plochy lesní	NL	0,0468	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	0	0	0
	Plochy územních rezerv															
R1	Plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	DX	0,3158	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0

Poznámka: plochy označené kurzívou byly v rámci spolupráce při zpracování ÚP, posouzení SEA a Natura 2000 vyloučeny z návrhu. Dále již s těmito plochami není uvažováno při posuzování.

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

+1 pozitivní vliv,

+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní.

Vlivy na zdraví obyvatel:

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,
-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

Vlivy na půdu:

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,
-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz) včetně památkové ochrany:

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,
-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Plochy Z23, Z24, Z33, Z34, Z35 jsou navrženy ve III. zóně ochrany CHKO Moravský kras.

Území Natura 2000

Plochy Z23, Z24, Z33, Z34, Z35 jsou navrženy v EVL Moravský kras.

5.2. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Křtiny musí respektovat a umožňovat.

5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.2.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Na území řešeném v Územním plánu Křtiny se nacházejí následující **nemovité památky**:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	čp	Památko	Ulice,nám./umístění
34241 / 7-481	Blansko	Křtiny		kostel Jména Panny Marie, poutní areál	
20037 / 7-485	Blansko	Křtiny		socha P. Marie	u hřbitova

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Křtiny bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚP). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Odnětí ZPF a PUPFL je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou přírody vzhledem k zásahům do přírodních biotopů. Zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňující faktor využití a uspořádání území, nebude ovlivněno.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Pro rozsáhlejší změny v území je nutné předepsat územní studie, které zohlední i hledisko krajinného rázu, aby nedošlo k jeho narušení.

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Synergické a kumulativní vlivy (komentář)
Z1	BI – plochy bydlení - rodinné domy	Plochy Z1, Z3 jsou převzaty z platného ÚP, návrhové plochy spolu prostorově souvisí, celkový zábor ZPF v V. tř. ochrany je 2,1342 ha. Návrh je situován na zčásti na biotopech T1.1. a T1.6 v ochranném pásmu lesa. Návrh ploch bydlení jako celek svým plošným rozsahem významně negativně ovlivní krajinu na okraji sídla.
Z2	BI – plochy bydlení - rodinné domy	
Z3	BI – plochy bydlení - rodinné domy	

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Synergické a kumulativní vlivy (komentář)
Z4 –Z9	BI – plochy bydlení – rodinné domy	Plochy Z4, Z7, část Z6 jsou převzaty z platného ÚP, návrhové plochy spolu prostorově souvisí. Celkový zábor ZPF v V. tř. ochrany je 1,6734 ha. Návrh je umístěn v severní části katastrálního území. Plochy jsou svým rozsahem a umístěním ve svažitém území na významném horizontu jako celek významně negativně ovlivní krajinný ráz.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení

Plochy bydlení v rodinných domech *BI*

Plochy Z1, Z11 jsou navrženy ve biotopech T1.1, T1.3. Vzhledem ke značnému plošnému rozsahu a umístění záměrů budou mít negativní vliv na krajinný ráz. Značná část plochy Z1 je navržena v ochranném pásmu lesa.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Negativní vliv mají navržené plochy na ZPF. Dochází k většímu záboru ZPF na celkové ploše 5,2519 ha a to v V. tř. ochrany ZPF.

6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura *OV*

Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště *OH*

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení *OS*

Plocha Z17 je navržena ve VKP niva a z větší části v ochranném pásmu lesa. Ostatní návrhové plochy občanského vybavení nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Malý negativní vliv mají plochy na ZPF. Dochází k menšímu záboru půdy v V. tř. ochrany ZPF a na celkové ploše 0,4729 ha .

6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné *SO*

Plocha Z40 je navržena ve VKP niva. Ostatní návrhové plochy nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Za předpokladu navržených opatření (zasakování vod, odkanalizování) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Menší negativní vliv mají plochy na ZPF. Dochází k záboru půdy v V. tř. ochrany ZPF a na celkové ploše 0,4756 ha.

6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury – silniční *DS (DG)*

Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace *DX*

Plocha Z21 je navržena v ochranném pásmu lesa a ve VKP niva. Plochy Z23 a Z24 jsou navrženy ve III. zóně ochrany CHKO a v EVL Moravský kras, ve VKP les (biotop L5.1). Plochy Z25, Z26 jsou navrženy ve VKP les (plocha Z26 v biotopu L3.1).

Vlivem liniiových dopravních staveb může dojít k ovlivnění především odtokových poměrů, rovněž provozem mohou být negativně ovlivněny podzemí vody, bude třeba navrhnout v další fázi taková opatření, aby došlo k minimálnímu ovlivnění vodohospodářských poměrů.

Malý negativní vliv mají plochy na ZPF. Dochází k menšímu záboru půdy v V. tř. ochrany ZPF a na celkové ploše 0,0427 ha.

Zábor PUPFL bude 0,4266.

6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství *PV*

Plochy Z33, Z34, Z35 jsou navrženy ve III. zóně ochrany CHKO a v EVL Moravský kras. Plochy Z33, Z34 ve VKP niva. Plocha Z33 je navržena v biotopu T1.1. Plochy Z35 a Z37 jsou navrženy ve VKP les. Ostatní záměry nebudou mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 0,3660 ha, a to v V. tř. ochrany ZPF.

Zábor PUPFL bude 0,1566.

6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně

Plochy sídelní zeleně *Z*

Plochy zeleně specifické *ZX*

Navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržetí vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Malý negativní vliv mají plochy na ZPF. Dochází k menšímu záboru půdy v V. tř. ochrany ZPF a na celkové ploše 0,0261 ha .

6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy vodní a vodohospodářské

Plochy vodní a vodohospodářské *W*

Nejsou navrhovány.

6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy přestavby

Plochy bydlení – v rodinných domech *BI*

Plochy smíšené obytné *SO*

Navrhované plochy nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod, likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 0,1963 ha, a to v V. tř. ochrany ZPF.

6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy změn v krajině

Plochy zeleně soukromé a vyhrazené *ZS*

Plochy zeleně ochranné a izolační *ZO*

Plochy lesní *NL*

Plocha K1 je navržena v biotopu T1.1 a ochranném pásmu lesa.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 3,1024 ha, z toho 0,0075 ha ve III. třídě ochrany ZPF a 3,0949 ha v V. tř. ochrany ZPF.

6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy územních rezerv

Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace *DX*

Navrhované plochy územních rezerv nejsou posuzovány.

6.11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy posuzované koncepce na veřejné zdraví nebyly nalezeny. Z obecného hlediska je možné konstatovat, že pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel musí být uplatněny následující zásady:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách, ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných ploch občanského vybavení je v omezeném rozsahu podmíněně přípustné doplňkové bydlení (byt správce, majitele, ostraha apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,
- je nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení). Ve stavbě, kde kromě dílny, výroby, občanského vybavení je umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostraha), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajmát k bydlení dalším osobám.
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním

předpísem na úseku ochrany veřejného zdraví, nepřipustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

- v případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,
- v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované plochy bydlení a byla navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb musí být posouzena vhodnost navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu ÚP Křtiny je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umisťovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Plochy pro výrobu a skladování a významnější dopravní plochy, které by potenciálně zvýšily imisní zátěž nejsou navrhovány.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Územní plán Křtiny předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinné stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, územní plán Křtiny je zpracován invariantně. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Křtiny na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká propustnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přivalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.

Přírodní limity v řešeném území:

- zvláště chráněná území
- území soustavy Natura 2000
- významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v řešeném území to jsou vodní toky, rybníky, údolní nivy,
- ÚSES.

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závažné části územního plánu Křtiny. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení

Doporučená opatření:

- plochu Z1 řešit územní studií - omezení možného negativního vlivu na krajinný ráz a střetu záměru s ochranným pásmem lesa,
- na ploše Z1 provést biologické posouzení vlivu navrhovaného záměru na biotop T1.1,
- pro plochu Z2 stanovit maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 25% ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.),
- pro plochu Z11 stanovit maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 40% ploch v ZPF (TTP, zahrad, sadů, drobné držby apod.),
- u ploch obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod.

8.2. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení

Doporučená opatření:

- u ploch občanského vybavení navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod.

8.3. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné

Doporučená opatření:

- u ploch smíšených obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.

8.4. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury

Doporučená opatření:

- u dopravních ploch navrhnout opatření, která by vyřešila případné negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.

8.5. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství

Doporučená opatření:

- na ploše Z33 nezasahovat navrhovaným záměrem do biotopu T1.1,
- posoudit vliv navrhovaného záměru na EVL Moravský kras,
- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytkových srážkových vod.

8.6. Návrh opatření – Plochy zeleně

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

8.7. Návrh opatření - Plochy přestavby

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

8.8. Návrh opatření - Plochy změn v krajině

Doporučená opatření:

- na ploše K1 provést biologické posouzení vlivu navrhovaného záměru na biotop T1.1.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<i>Tématická oblast</i>	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech

4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Křtiny

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající zejména platné dokumentace, ale přesto dochází k záboru ZPF, především v nejnižší bonitě..

2.1 Snížení emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění, návrhy na plochy zeleně i k eliminaci negativních vlivů.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nenavrhuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Územní plán navrhuje plochy přírodní, zeleně přírodního charakteru jednak v rámci ÚSES a pro posílení ekologické stability..

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce mohou být narušeny, zejména plochami v CHKO Moravský kras a na PUPFL.

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova údržby přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro ÚP Křtiny

Pro území řešené ÚP Křtiny z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– ÚP navrhuje plochy pro zalesnění (PUPFL)

– ÚP navrhuje plochy pro odlesnění, zábor (PUPFL).

Okruh 2: Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- ÚP předpokládá sice odejmutí ZPF, ale v nejnižších bonitách.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- návrh vymezuje jednu novou vodní plochu,
- návrh nových ploch pro bydlení, občanskou vybavenost apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn může být režim podzemních vod.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh ÚP podporuje turistickou atraktivitu území pro cykloturistiku a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh koordinuje záměry koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

Návrh vymezuje plochy pro místní dopravu – místní a účelové komunikace.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh nevymezuje plochu pro odpadové hospodářství.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- návrh nevymezuje nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

Okruh 9: Energetika

- návrh nevymezuje plochy pro energetiku mimo napojení návrhových ploch.

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro bydlení, občanské vybavení, dopravní infrastrukturu, veřejných prostranství, vodních ploch a rozvíjí územní potenciál a částečně mění stávající uspořádání krajiny. Nevratným způsobem blokuje přírodní potenciál využívání půdy nižších tříd bonity.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona

č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části ÚSES.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Požadovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Křtiny na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty, a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k řešenému území.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh územního plánu Křtiny zpracoval ing. arch. Jan Májek, Ph.D., zodpovědný projektant ing. arch. Vanda Cíznerová, autorizovaný architekt, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,

osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011.

Způsob hodnocení

Návrh územního plánu Křtiny v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na

životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Návrh Územního plánu Křtiny byl posuzován metodou „ex ante“, to znamená, že průběžné výsledky posouzení byly zpracovávány do návrhu ÚP Křtiny.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy pro bydlení, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně, plochy vodní a vodohospodářské, plochy přestavby, plochy změn v krajině, plochy územních rezerv. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Křtiny bez jejich uskutečnění.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Křtiny a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Křtiny je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření a vyloučení uvedených ploch:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- u všech zastavitelných ploch preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Plochy bydlení

- plochu Z1 řešit územní studií - omezení možného negativního vlivu na krajinný ráz a střetu záměru s ochranným pásmem lesa,
- na ploše Z1 provést biologický průzkum vlivu navrhovaného záměru na biotop T1.1,
- pro plochu Z2 stanovit maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 25% ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.),
- pro plochu Z11 stanovit maximální podíl zastavěných ploch k nezastavěným tak, aby bylo zachováno min. 40% ploch v ZPF (TTP, zahrad, sadů, drobné držby apod.),

Závěr naturového posouzení

Vliv koncepce Územní plán Křtiny na dotčené EVL Moravský kras byl vyhodnocen jako mírně negativní, na EVL Luční údolí pak jako nulový. Na jiné lokality soustavy Natura 2000, včetně EVL Křtiny - kostel, byl vliv vyloučen. Z hlediska celistvosti EVL Moravský kras byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch Z23 (DX), Z24 (DX), Z33 (PV), Z34 (PV) a P3 (BI). Hodnocená koncepce také mírně negativně přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to zejm. v souvislosti s vytvářením podmínek pro intenzivnější využívání území.

Hodnocená koncepce ÚP Křtiny nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Moravský kras ani EVL Luční údolí.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Křtiny - návrh při respektování níže uvedených zmírňujících opatření, odpovídajících podrobnosti ÚP.

Zmírňující opatření

U následujících ploch jsou stanoveny zmírňující opatření:

- Využití ploch Z23 (DX), Z24 (DX), Z33 (PV) a Z34 (PV) řešit tak, aby nenarušily sousedící stanoviště, jež jsou předměty ochrany EVL Moravský kras (9130, resp. 6510):
 - Místní komunikace Z23 a Z24 technicky řešit jako nezpevněné (bez asfaltového či betonového povrchu) ve stávající ploše a trase přístupových cest tak, aby nebylo nutné zasahovat do okolního lesního porostu. Především to platí pro plochu Z24, která prochází velmi kvalitními bučinami stanoviště 9130 (L5.1).
 - Plochu Z33 uspořádat tak, aby případné zpevněné povrchy či terénní úpravy co nejméně plošně zasáhly do mezofilních ovsíkových luk stanoviště 6510 (T1.1). Znamená to vést přístupovou cestu pouze v trase stávající polní cesty, vedoucí okrajem stávající louky u hranice parcely.
 - V případě výstavby nového přemostění Křtinského potoka v plochách Z33 a Z34, zajistit, aby nebylo zasahováno do koryta toku a nedošlo ke znečištění jeho vod (úniky látek, splachy apod.).

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Adresa zpracovatele:

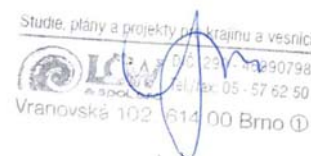
LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, květen 2016

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw



Snímek na titulní straně: zdroj – www.zamek-krtiny.cz